



gemeente
Haarlemmermeer

Leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Dienstverlening
Contactpersoon Mw. mr. A. Dijk
Doorkiesnummer 023 567 4480
Uw brief
Ons kenmerk 12.0442524\lobd
Bijlage(n) 2
Onderwerp Regionale Uitvoeringsdienst

2012/7136



Verzenddatum

24 JAN. 2012

Geachte heer, mevrouw,

In vervolg op de informatieve bijeenkomst op 12 januari jl. over de ontwikkeling van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD), berichten wij u het volgende.

Staatssecretaris Atsma heeft in zijn brieven aan de provincie Noord-Holland van 15 augustus 2011 en 14 november 2011 zijn visie gegeven op de stand van zaken van de RUD-vorming in Noord-Holland. Deze brieven treft u in de bijlage aan. U kunt in de brieven lezen dat de bevoegdheden van gemeenten die niet willen aansluiten bij een RUD, op basis van een Algemene Maatregel van Bestuur kunnen worden overgeheveld naar de provincie of een RUD. Dit geldt in dergelijke gevallen alleen voor de basistaken. Ook is te lezen in de brieven van de Staatsecretaris dat de voorkeur voor aansluiting bij een RUD uitgaat naar een openbaar lichaam op grond van de 'Wet gemeenschappelijke regelingen'.

Tenslotte willen wij u melden voornemens te zijn voor uw Raad een werkbezoek te organiseren aan de Milieudienst Rijnmond (DCMR) in Schiedam. Te zijner tijd sturen wij u een uitnodiging daarvoor.

Hoogachtend,

drs. Th.L.N. Weterings
burgemeester

J.J. Nobel
Portefeuillehouder Vergunningen



bijlage 1

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

Gedeputeerde staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

**Beleids- en
Bestuursondersteuning**
Hoofddirectie Bestuurlijke
en Juridische Zaken
Bestuur &
Instrumentontwikkeling

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 881
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
Mr. M.G.W.M. Muiser

T 339 44 60
F 339 13 02

Kenmerk
HDBJZ2011051993

Uw kenmerk
2011-41245

Datum 15 AUG. 2011

Betreft Stand van zaken 'witte vlekken' RUD-vorming Noord-Holland

Geacht college,

Bij brief van 28 juli 2011 hebt u mij naar aanleiding van mijn verzoek van 15 juli 2011 geïnformeerd over de in uw provincie aanwezige witte vlekken, d.w.z. gemeenten die zich bestuurlijk nog niet hebben uitgesproken voor deelname aan de RUD in hun regio of voor inbreng van tenminste van het basistakenpakket in de RUD

Samengevat is er sprake van de volgende potentiële witte vlekken:

- In de regio Noord-Holland Noord moet nog een bestuurlijk worden besloten tot de vorming van ofwel drie RUD's met bovenregionale borging ofwel één RUD. De gemeenten Koggenland en Langedijk zijn slechts onder voorwaarden bereid deel te nemen (aan één RUD) en zullen deze voorwaarden voor half september 2011 toelichten. Op 2 september 2011 vindt er ambtelijk overleg plaats met de drie stuurgroepen in Noord-Holland Noord, de provincie en het Rijk.
- In de regio NZKG+ (Zaanstreek-Waterland, Kennemerland, Amsterdam-Amstelland) ontwikkelt zich bestuurlijke consensus met de gemeenten Amsterdam, Velsen, Zaanstad, Beverwijk, Heemskerk, Haarlemmermeer en Uitgeest over de RUD-vorming in deze regio (een of twee RUD's). Zodra daar duidelijkheid over is, gaat u blijkens uw brief met de overige gemeenten in overleg om 'hen dringend te verzoeken zich aan te sluiten bij hun RUD'. Ik kan hier echter nog niet uit afleiden of de betrokken gemeenten wel of niet bestuurlijk hebben besloten tot deelname in hun RUD en inbreng van het basistakenpakket.
- In de regio Gooi en Vechtstreek staat wel vast dat er geen eigen RUD wordt opgericht en ook dat er niet zal worden aangesloten bij de RUD NZKG+. Er is nog geen definitieve keuze gemaakt over aansluiting bij de RUD Utrecht of de RUD Flevoland. De gemeenten in Gooi en Vechtstreek krijgen begin september een keuze voorgelegd. Ik kan hier echter nog niet uit afleiden of de betrokken gemeenten wel of niet bestuurlijk hebben besloten tot deelname in hun RUD en inbreng van het basistakenpakket.

Ik herhaal in verband met het voorgaande mijn oproep aan u om actief in overleg te gaan met de gemeenten die het betreft en deze te overtuigen van de noodzaak van deelname in de RUD met betrekking tot het basistakenpakket. Die noodzaak wordt niet alleen ingegeven door de kwaliteit van de uitvoering door die gemeenten maar ook door de bestuurlijke versnippering van de milieuhandhaving over honderden bestuursorganen waardoor het voor het OM en de politie onmogelijk is om met alle gemeenten (zo uniform mogelijke) milieuhandhavingarrangementen aan te gaan en het ook niet mogelijk is om een level playing field voor het bedrijfsleven te garanderen.

Beleids- en Bestuursondersteuning
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Bestuur & Instrumentontwikkeling

Kenmerk
HDBJZ2011051993

Bij gebrek aan toereikende informatie is het voor mij nu niet mogelijk om vast te stellen welke gemeenten in aanmerking komen voor een brief waarin de voorgenomen tijdelijke verschuiving van hun belangrijkste bevoegdheden die behoren bij het basistakenpakket naar de provincie, wordt aangekondigd.

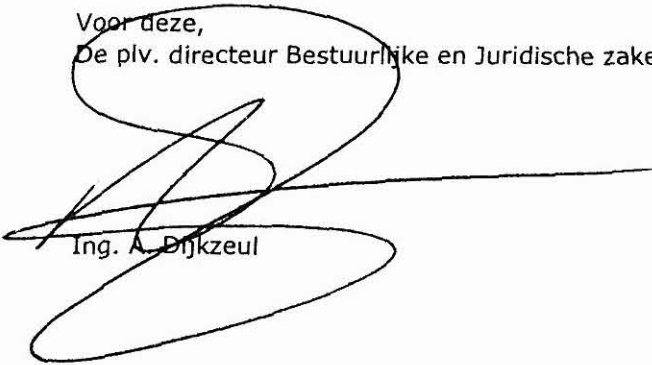
Dat neemt niet weg dat ik de ontwerp-algemene maatregel van bestuur waarin de bevoegdhedenverschuiving wordt geregeld voor als witte vlek aan te merken gemeenten, nog steeds op 1 oktober 2011 in procedure zal brengen als daartoe aanleiding is. In verband daarmee verzoek ik u om uw definitieve opgave uiterlijk op 15 september 2011, schriftelijk of per email, aan te leveren bij dhr A. Dijkzeul, plv. directeur van de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken van IenM. (aart.dijkzeul@minienm.nl)

Voorts verzoek ik u de gemeenten die het aangaat, een afschrift te doen toekomen van deze brief opdat zij volledig geïnformeerd zijn.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Voor deze,
De plv. directeur Bestuurlijke en Juridische zaken



Ing. A. Dijkzeul



> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

**Beleids- en
Bestuursondersteuning**
Hoofddirectie bestuurlijke
en Juridische Zaken
Bestuur &
Instrumentontwikkeling

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 881
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
Mr. M.G.W.M. Mulser

T 339 44 60
F 339 13 02

Kenmerk
IENM/BSK-2011/155066

Uw kenmerk
2011-41245

Datum **14 NOV. 2011**
Betreft RUD-vorming in Noord-Holland

Geacht college,

Bij brief van 28 juli 2011 hebt u mij geïnformeerd over de stand van zaken met de RUD-vorming in uw provincie. Ik zeg u dank daarvoor.

In mijn brief van 15 juli 2011 heb ik u verzocht om mij vóór 1 oktober 2011 uw concrete stappenplan, gericht op realisatie van de RUD per uiterlijk 1 januari 2013, toe te zenden. Ik heb daarbij uw expliciete aandacht gevraagd voor de (inrichting en organisatie van de) handhaving als zodanig en voor de afstemming tussen de RUD en het OM, de waterschappen en de besturen.

In uw brief van 28 juli 2011 hebt u aangegeven te verwachten dat u mij de eindrapportage inclusief stappenplan in oktober zal aanbieden. Op 2 november 2011 is ambtelijk vernomen dat vanwege een extra bestuurlijk overleg op 4 november 2011 deze datum wordt verschoven naar half november.

Ik heb begrip voor dit uitstel omdat ik mij terdege realiseer hoe complex de situatie in uw provincie is. Ik ben verheugd dat er met betrekking tot het Gooi en de Vechtstreek inmiddels duidelijkheid is, nu is besloten tot aansluiting bij de RUD-Flevoland. De aansluiting biedt een goede basis voor een stevige RUD in Flevoland.

Wat betreft de situatie in Noord-Holland Noord geeft u in uw brief aan dat er genuanceerd wordt gedacht over de vorming van één RUD op termijn en dat twee van de drie betrokken stuurgroepen als tussenstap drie RUD's met een bovenregionale borging noemen. Ik verzoek u de knoop wat betreft Noord-Holland Noord in overleg met de betrokken bestuurders snel door te hakken en daarbij aandacht te schenken aan de gemeente Koggenland die (inmiddels als enige gemeente) niets voelt voor deelname in een subregionale RUD. Ik ondersteun van harte uw inzet om bij een keuze voor de tussenstap van 3 RUD's, de doorgroei naar één RUD per 1 januari 2014 te realiseren.

In het Noordzeekanaalgebied+ zijn blijkens uw brief een bundeling van specialistische en complexe taken in één organisatie en het continueren van de

huidige decentrale taakuitvoering in een filiaalconstructie aan de orde. U memoreert terecht dat ook de eventuele instelling van 2 RUD's mijn instemming heeft. Ik heb echter begrepen dat de uitkomst van het bestuurlijk overleg van 4 november 2011 inmiddels is dat er één RUD in het Noordzeekanaalgebied+ tot stand gebracht gaat worden. Dit resultaat verdient mijn complimenten.

Beleids- en Bestuursondersteuning
Hoofddirectie bestuurlijke en Juridische Zaken
Bestuur & Instrumentontwikkeling

In uw brief geeft u echter ook aan dat enkele gemeenten convenanten willen sluiten. Omdat mij tot nog toe niet bekend is dat in de provincie Noord-Holland ook plannen bestaan om voor de uitvoering van het basistakenpakket met contracten te werken in plaats van met deelname in een openbaar lichaam, wil ik daarover het volgende opmerken.

Kenmerk
IENM/BSK-2011/155066

Naar mijn mening komt voor de regeling van de samenwerking bij de uitvoering van het basistakenpakket eigenlijk uitsluitend 'het openbaar lichaam' volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen in aanmerking. Ten eerste geldt in zijn algemeenheid het uitgangspunt dat gemeenten waar dat mogelijk is, kiezen voor publiekrechtelijke samenwerking boven privaatrechtelijke. De Wet gemeenschappelijke regelingen is bij uitstek het kader voor de vormgeving van interbestuurlijke samenwerking bij publiekrechtelijke taken.

Specifiek voor de samenwerking bij de uitvoering van het basistakenpakket weegt zwaar dat *alle gemeenten deelnemen in de RUD, dat wil zeggen mede-eigenaar worden van de RUD en daarmee mede-verantwoordelijkheid dragen voor het (voort)bestaan en de toekomstbestendigheid van de RUD. De uitvoering van de basistaken en het daarmee belaste personeel moet daarbij in volle omvang vanuit één punt (kunnen) worden aangestuurd. Medewerkers moet een duurzaam dienstverband worden geboden en de verbinding aan de organisatie moet verplichtend werken.* Het openbaar lichaam komt dan het meest in aanmerking. Ik ben bereid mij door u te laten overtuigen van de gelijkwaardigheid van een alternatief, maar vooralsnog plaats ik daar vraagtekens bij.

In eerdere brieven aan provincies waarin alternatieven voor een openbaar lichaam aan de orde zijn of waren, heb ik aangegeven dat ik het in verband met het bovenstaande in ieder geval niet acceptabel vind als een gemeente zijn basistaken door de RUD wil laten uitvoeren op basis van een contract. *Contractuele afspraken tussen de RUD en individuele gemeenten over het milieutoezichtdeel van het basistakenpakket belemmeren mijns inziens het continu en slagvaardig opereren van de RUD als de ketenpartner in de regio en het maken van afspraken daarover met de andere (keten)handhavingspartners.* Het voorgaande laat onverlet dat gemeenten andere taken dan de basistaken (de plustaken) door de RUD kunnen laten uitvoeren op basis van een contract.

Een en ander betekent dat u mij er van zult moeten overtuigen dat de contracten van gemeenten met een RUD (in de vorm van een openbaar lichaam) alternatieven zijn die gelijkwaardig zijn aan deelname in het openbaar lichaam, die voldoen aan de criteria van de Checklist RUD-vorming en de instemming hebben van alle betrokken partijen.

Ik zie uw eindrapportage, inclusief stappenplan, met belangstelling tegemoet.

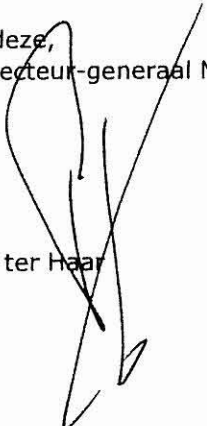
Tot slot wil ik u nog melden dat ik in het bestuurlijk Overleg Milieu van 7 november jl. waarbij ook de provincies vertegenwoordigd waren, heb toegezegd om voor 1 december a.s. duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop ik de organisatie van de uitvoering van de 'BRZO-taken' wil vormgeven.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan mevrouw Sybilla M. Dekker,
onafhankelijk boegbeeld van het Programma Uitvoering met Ambitie.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Voor deze,
De directeur-generaal Milieubeheer,

Dr. B. ter Haar



**Beleids- en
Bestuursondersteuning**
Hoofddirectie bestuurlijke
en Juridische Zaken
Bestuur &
Instrumentontwikkeling

Kenmerk
IENM/BSK-2011/155066