

Sfeerbeeld Elisa van Calcarstraat

5 oktober 2012



2 onder 1 kappers aan de ene kant van de straat en vrijstaande huizen daar tegenover en op het einde van de straat



Hoofdingang psychiatrie afdeling psychiatrie gebouw (dubbele woonlaag) gelegen aan Elisa v Calcarstr



Uitzicht op het weiland: precies op de plaats van de toekomstige huizen staan de bomen (kunnen dus niet worden gespaard zoals wordt gesuggereerd). En in plaats van bomen zie je nu steen (want de huizen komen niet in de huidige rooilijn te staan).

Zou je in een passend straatbeeld willen blijven bouwen, zoals het bestemmingsplan suggereert, dan zou je tegenover het psychiatriegebouw juist vrijstaande huizen moeten plaatsen. Dat past in de sfeer van de straat.

Maar volgens de plannen wordt het hier juist volgebouwd. Niet alleen 2 onder 1 kappers, maar ook wordt de huidige rooilijn royaal overschreden. Hoe meer bebouwing, hoe meer verkoopmogelijkheden. De gemeente vindt het prima.

Conclusie: de andere bewoners van de Elisa van Calcarstraat zullen dus ook gewoon naar voren mogen gaan uitbouwen? Want wat voor de een geldt, zal toch ook voor de ander moeten gelden. Graag deze toestemming in het nieuwe bestemmingsplan vastleggen (nu er eenmaal toch verandert gaat worden).

Opmerkelijk.

Er wordt gerekend met alleen maar privé woningen om de toename aan verkeersbewegingen in de wijk te meten. Maar men vergeet gemakshalve de functie praktijk aan huis, waardoor die bewegingen gemakkelijk het 10-voudige zouden kunnen gaan bedragen. Des te meer reden om niet via de Elisa van Calcarstraat te ontsluiten (veel meer verkeer door de wijk), maar blijkbaar zijn al die berekeningen eigenlijk niet van belang. De projectontwikkelaar wil via deze straat ontsluiten en 'dus' mag het.



Zicht vanaf de Etta Palmstraat op loods.
Wordt nu mooi groen.



Uitrij-route via de Etta Palmstraat (direct uit wijk)

Bouwverkeer.

Er wordt 'zoveel mogelijk' rekening gehouden met het bouwverkeer, maar de 3 vrije percelen worden gewoon verkocht. Dat houdt in dat tijdens de bouw het bouwverkeer gewoon door de wijk zal moeten rijden (op een daarvoor deels niet geschikt wegdek: op kosten van de gemeente).



Zicht vanaf de Hoofdvaart.



Oorspronkelijk zou hier alleen 1 boerderij mogen staan. Voor het sfeerbeeld in de polder.

In de eerste aanvraag zouden er 2 huizen worden gebouwd (november 2011 bij start van de verkoop). Deze percelen konden niet worden verkocht, waarop de grond in 3 delen werd verdeeld en de gemeente keurde vervolgens het nieuwe plan ook weer goed. (maart 2012 mondelinge mededeling makelaar en projectontwikkelaar)

Procedurefout

Voor het indienen van een zienswijze stond op internet een eerdere/ andere datum vermeld (website van de gemeente Haarlemmermeer) dan officieel mogelijk was. Op de website stond het zogenaamd vanaf 11 mei ter visie (toen is het niet gepubliceerd). In de InforMeer vanaf 30 mei. Erg verwarrend. En niet zorgvuldig.

Verrassend

1)

Tijdens de voorlichtingsavond van de projectontwikkelaar wist hij ons te vertellen dat hij de gemeente onder druk had gezet, door te dreigen met veel meer licht industriële bebouwing als hij zijn zin niet zou krijgen. Zo was het hem gelukt de gemeente mee te krijgen. Hoe denkt u dat zo iets op ons als inwoners van deze gemeente over komt?

2)

Verder wist hij ons als 'tegenstanders' van zijn bouwplannen nog blij te maken met de mededeling: als deze huizen er niet komen, zal ik zorgen dat er hoogbouw komt, daar zullen jullie nog veel meer last van hebben.

Vanwege deze 2 laatste opmerkingen wilde ik u vanavond als gemeenteraadsleden toespreken.

Is dit de manier om je plannen erdoor te krijgen in onze gemeente?

We waren en zijn nog steeds geschokt. De projectontwikkelaar dicteert dus de gemeente?