

Gemeente Haarlemmermeer
Raadssessie Heijezaal

Hoorzitting d.d. 10 januari 2013

Agendapunt ruimtelijke ordening vanaf 21.00 uur:
Vaststelling bestemmingsplan Hoofddorp IJweg tegenover 732 (2012.0071982)

Pleitaantekeningen van mr. A.P. van Delden, gemachtigde van de heer J. Hopman

Geachte raadsleden,

Burgemeester en wethouders stellen voor een postzegel bestemmingsplan vast te stellen dat voorziet in de voltooiing van een noodzakelijk gebleken verplaatsing van het agrarische bedrijf van de heer Hopman. De heer Hopman voerde voorheen zijn bedrijf aan de Koekoekslaan te Badhoevedorp. Buiten zijn schuld bleek de grond waarop de dieren graasden ernstig verontreinigd. De gemeente en de provincie hebben de heer Hopman in 2006 bewogen zijn gronden en zijn algehele bedrijfslocatie te verkopen aan Schiphol. De heer Hopman is met verkoop akkoord gegaan ter voorkoming van onteigening, in de wetenschap dat een gezonde voortzetting van het bedrijf aan de Koekoekslaan niet mogelijk was en met de toezegging dat hem alle bestuurlijke medewerking zou worden verleend ten behoeve van de noodzakelijke bedrijfsverplaatsing. De heer Hopman ging op zoek naar een geschikte, vervangende locatie en vond deze in 2009 aan de IJweg. Hij ging tot aankoop over nadat het hem duidelijk was dat ook de gemeente van mening was dat deze locatie met aan agrarische bestemming geschikt was voor de bouw van een boerderij om zijn bedrijf naartoe te verplaatsen.

De benodigde planologische medewerking en besluitvorming heeft echter veel langer op zich laten wachten dan was voorzien. In 2009, direct na de aankoop, diende de heer Hopman een bouwplan in bij de gemeente. De bedoeling was om in het seizoen 2009-2010 te verplaatsen. In 2010 heeft de heer Hopman zijn voormalige bedrijfslocatie moeten leveren aan Schiphol. De vertraging in de planologische medewerking heeft er dan ook toe geleid dat de heer Hopman niet tijdig is komen te beschikken over de benodigde vergunningen, met een enorme bedrijfsschade tot gevolg.

Verdere schade kan worden voorkomen indien de voortzetting van de bedrijfsvoering alsnog planologisch wordt ingepast op de gekozen locatie aan de IJweg.



Het bestemmingsplan waarvan het college voorstelt dat uw raad het vaststelt, voorziet daarin. De vaststelling van het bestemmingsplan is dus urgent.

De boerderij van de heer Hopman aan de Koekoekslaan bevond zich op een afstand van ca. 200 meter tot de weg. De heer Hopman heeft aan de IJweg verzocht om te mogen bouwen op een vergelijkbare afstand, althans op een afstand van 80 meter uit het hart van de weg ofwel 100 meter van woningen van derden. Enerzijds leidt zulks tot een optimale toezichtmogelijkheid op de dieren, anderzijds wordt daarmee op een optimale wijze voorkomen dat omwonenden enige hinder zouden kunnen ondervinden van de agrarische bedrijfsvoering.

Het college stelt echter voor om vast te houden aan het principe dat de bebouwing aan de IJweg in een denkbeeldige voorgevelrooilijn wordt gerealiseerd. De heer Hopman betreurt dat, te meer nu uit de zienswijzen van de omwonenden blijkt dat zij enige overlast vrezen. Uw gemeenteraad zou tegemoet komen aan zowel de zienswijzen van de omwonenden als aan de zienswijzen van de heer Hopman wanneer uw gemeenteraad zou beslissen het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen in die zin dat het bouwblok wordt vastgesteld op 80 meter uit het hart van de weg. De argumenten daarvoor zijn:

- omwonenden zouden een volledig en duurzaam verzekerd vrij uitzicht behouden;
- niet alleen nu maar ook in de toekomst is gewaarborgd dat het bedrijf kan blijven functioneren in overeenstemming met de op het bedrijf toepasselijke milieuregels, welke thans zijn neergelegd in het Activiteitenbesluit;
- de heer Hopman behoudt, net als aan de Koekoekslaan, de mogelijkheid behoorlijk toezicht te houden op zijn dieren, ook vanuit de boerderij;
- de heer Hopman wil niemand tot last zijn, zeker niet zijn buren met wie hij gezamenlijk is opgetrokken teneinde te bevorderen dat de 380Kv hoogspanningsverbinding het onderhavige gebied niet zal passeren.

U begrijpt uit het voorgaande dat sprake is van een dringende noodzaak tot vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan. Het heeft daarbij de voorkeur wanneer u een wijziging toepast door het voorgestelde bouwblok vast te stellen op 80 meter uit het hart van de IJweg maar het is in elk geval essentieel dat het bestemmingsplan thans zonder enige vertraging daadwerkelijk wordt vastgesteld zodat de heer Hopman eindelijk zijn bedrijf volwaardig kan verplaatsen en voortzetten.

Ik dank u voor uw aandacht en medewerking.

Gemachtigde