

## PLEITNOTITIES

namens de 80 bewoners en belanghebbenden genoemd in de brief van 14 mei 2012 voor de hoorzitting d.d. 20 september 2012 van de Raad van de gemeente Haarlemmermeer

Mijnheer de voorzitter,

1. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid een korte toelichting te geven op de belangrijkste onderdelen van de op 14 mei 2012 ingediende zienswijze. Uiteraard doen wij dit mede op basis van het raadsvoorstel van 10 juli 2012. Deze bevat een reactie van het college op de ingediende zienswijzen.
2. Helaas is de inhoud van onze zienswijze geen aanleiding voor het college geweest het Plan MER en de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 aan te passen. Dit betreuren wij.
3. Ondanks ons verzoek hiertoe zijn de gevolgen van de zeer ernstig bodemverontreiniging ter hoogte van het Wandelbos in het centrum van Hoofddorp niet in het Plan MER opgenomen. De ernstige bodemverontreiniging is ook bij het college bekend. Zij bevestigt dit overigens ook in haar reactie in het raadsvoorstel van 10 juli 2012, waarin zij stelt:

*'Terecht wordt aandacht gevraagd voor de bodemverontreiniging ter hoogte van het Wandelbos.'*

Desondanks weigert het college de consequenties van deze verontreiniging vooraf in kaart te brengen. Het Plan MER is juist bedoeld voor het in beeld brengen van de milieugevolgen van een besluit, voordat het besluit wordt genomen. Zo kan de overheid die het besluit neemt de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken. Centrale doelstelling van de m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Dit staat ook met zoveel woorden op de website van de gemeente te lezen.

4. Nu het college niet bereid blijkt die gevolgen vooraf in beeld te brengen wordt u als raad feitelijk de mogelijkheid ontnomen de milieugevolgen van deze structuurvisie voor het Wandelbos en de directe omgeving in uw afweging te betrekken. Dit lijkt ons pertinent onjuist. Indien de consequenties vooraf niet in beeld worden gebracht kan dit vergaande gevolgen hebben. Denk aan de gezondheid van de omwonenden en de mogelijk forse consequenties op ecologisch en financieel terrein.

5. Voorts is een van de kernpunten van de structuurvisie het behouden en versterken van de landschappelijke en stedenbouwkundige historie binnen de Haarlemmermeer. Dit punt ondersteunen wij van harte. De Fruittuinen en het Wandelbos zijn cultuurhistorisch zeer waardevol; ook het college onderschrijft dit nadrukkelijk in het raadsvoorstel van 10 juli 2012. Juist omdat de structuurvisie na vaststelling het toetsingskader is voor alle ruimtelijke plannen hechten wij er aan deze waardering als zodanig in de structuurvisie vast te leggen. Dit geldt te meer nu beoogd wordt van De Fruittuinen en het Wandelbos een stadspark te maken.

6. Een van de doelstellingen van de structuurvisie is een betere verbinding tussen het station en het centrum te creëren. Hiertoe zou een groene boulevard door De Fruittuinen en het Wandelbos moeten komen met meerdere ontmoetingsplekken, zoals horecagelegenheden. Dat betekent een vierde en vermoedelijk kostbare (verhoogde?) verbinding van het station naar het centrum dwars door en ten koste van de longen en het groene hart van Hoofddorp; het cultuurhistorisch en ecologisch zo waardevolle gebied. Het is bovendien een verbinding die amper korter is dan de al bestaande verbindingen. Met relatief eenvoudige middelen zou het centrum vanaf het station beter ontsloten kunnen worden. Daarvoor is zo'n groene boulevard volstrekt overbodig. Overigens is een dergelijke nieuwe verbinding ook vanuit het oogpunt van sociale veiligheid niet toe te juichen.

7. Met inachtneming van het vorenstaande verzoeken wij u om bij vaststelling van de structuurvisie onze standpunten te volgen zoals die zijn vervat in onze zienswijze van 14 mei 2012.

Ik dank u.