

Bijlage 9

Notitie MER Glastuinbouwgebied
PrimAviera – deelplan 4
(Projectbureau Ruimtelijke
Ontwikkeling, 2011)

Bijlage 9

Notitie MER Glastuinbouwgebied
PrimAviera – deelplan 4
(Projectbureau Ruimtelijke
Ontwikkeling, 2011)

NOTITIE MER GLASTUINBOUWGEBIED PRIMAVIERA - DEELPLAN 4

Datum : 01 12 2011
Project : Deelplan 4 Primaviera
Projectnummer: 44001
MER-nummer : 1231
Onderwerp : oplegnotitie MER Bestemmingsplan deelplan 4

1 SAMENVATTING

In samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer, ontwikkelt het Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland het glastuinbouwgebied PrimAvierA. Dit voornemen is vastgelegd in een Masterplan. Daarvoor is in 2008 een (actualisatie van) een MER¹ opgesteld. In april 2009 is voor fase 1 de voorgenomen vrijstelling op grond van artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening gepubliceerd. Thans ligt het bestemmingsplan van fase 4 voor. De nummering van de fasen houdt verband met de geografische ligging. Fasen 2 en 3 komen in een later stadium aan bod.

In deze notitie wordt de uitwerking van Deelplan 4 getoetst aan de uitgangspunten en de effectvoorspelling in het geactualiseerde milieueffectrapport voor het Masterplan van PrimAvierA. De uitwerking is vastgelegd in een bestemmingsplan en daarnaast in een beeldkwaliteitsplan.

Er zijn verschillende onderdelen van het bestemmingsplan die in hun uitwerking mogelijk van invloed zouden kunnen zijn op de conclusies van de actualisatie MER zoals die voor het Masterplan voor PrimAvierA is opgesteld. Het betreft:

- Karakter Oostpoort

De Oostpoort is een 200 meter brede groene verbinding ten zuiden van de Bennebroekerweg, die de landschappelijke en recreatieve verbinding van Rijsenhout naar het Park van de 21ste eeuw vormt. Er is een nevenschikking van groene en recreatieve doeleinden. De Oostpoort heeft een belangrijke betekenis voor recreatie en toerisme. De recreatieve functies in de Oostpoort zullen niet de omvang krijgen dat ze MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig zijn. Verder heeft het gebied betekenis als ecologische verbinding ten behoeve van de eerder geformuleerde natuurdoeltypen.

- Poldertuin

Gekozen is voor een bebouwingshoogte van 30 meter voor Tulipa, een verhoging van 10 m ten opzichte van het Masterplan. Dit heeft te maken met de wens om ter plaatse van Tulipa een duidelijke landmark te realiseren. In beginsel heeft een grotere bouwhoogte invloed op de landschappelijke inpasbaarheid, anderzijds is het geheel afhankelijk van de daadwerkelijke architectuur, kleur en materiaalgebruik van dat gebouw of die landschappelijke invloed positief of negatief is. Dit zijn aspecten die met het beeldkwaliteitsplan samenhangen en daarin in positieve zin geregeld zijn.

¹ Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland (SGN)/Oranjewoud: Glastuinbouwgebied PrimAviera, Actualisatie MER Glastuinbouwlocatie Nieuw-Rijsenhout, projectnr. 11743-170451, 's-Gravenhage, 3 december 2008.

- Zone multifunctionele glastuinbouw

De zone voor multifunctionele glastuinbouw was in de opzet van het Masterplan ongeveer 50 meter breed. Bij de uitwerking van het masterplan in het bestemmingsplan is die breedte vergroot tot ongeveer 95 meter, waarbij het vooral gaat om het bestemmingsvlak en niet om het bebouwingsvlak.

- De tijdelijk andere verkeersafwikkeling

Omdat Fase 4 wordt ontwikkeld vóór de fase 2 en 3 is het niet mogelijk de centrale as op voorhand geheel te ontwikkelen. Daarom moet het verkeer tijdelijk over de Aalsmeerderweg naar de Bennenbroekerweg.

- Akoestiek, externe veiligheid en lucht

Verder is het aspect akoestiek nader onderzocht. Uit het onderzoek blijkt, dat op verschillende geluidgevoelige bestemmingen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, maar dat nergens de maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt overschreden.

Verder is de externe veiligheid nader onderzocht. Nu in het bestemmingsplan een beter beeld is verkregen van het aantal bedrijfswoningen dat wordt gerealiseerd in de strook aan de zuidoostkant van het plangebied, is er een beter beeld ontstaan ten aanzien van de externe veiligheidssituatie in het plangebied. Uit het onderzoek externe veiligheid blijkt dat er ten aanzien van dat aspect geen onoverkomelijke problemen zijn.

Het deelproject 4 past - voor wat betreft de gevolgen voor de luchtkwaliteit - geheel binnen het NSL en is daarmee in ieder geval niet in strijd met het NSL, zodat de besluitvorming voor dit deelproject gebaseerd kan worden op de grondslag als genoemd in artikel 5.16, eerste lid, onder d van de Wet milieubeheer. Er is dan geen beoordeling meer noodzakelijk van de afzonderlijke effecten van dit deelproject op de luchtkwaliteit (luchtkwaliteitonderzoek met toetsing aan de grenswaarden).

Samenvattend kan worden gesteld dat uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt, dat de uitwerking van het Masterplan in het bestemmingsplan van Fase 4 niet tot overwegende afwijkingen van het MER voor het Masterplan heeft geleid.

2 INLEIDING

2.1 Aanleiding en vraagstelling

Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland ontwikkelt, in samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer, in fasen het glastuinbouwgebied PrimAvierA. Ten behoeve hiervan is in april 2009 voor fase 1 de voorgenomen vrijstelling op grond van artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening gepubliceerd, tezamen met het (eerder al opgestelde en getoetste) MER Glastuinbouw Nieuw-Rijnsenhout (2005) en de actualisatie daarbij van december 2008. De actualisatie is ook voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Deze heeft in augustus 2009 het toetsingsadvies over het geactualiseerde milieueffectrapport gegeven. De vrijstelling is in juli 2009 door de gemeente verleend. Met het onherroepelijk worden van de vrijstelling ex art. 19 WRO op 23 februari 2011 (afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zaaknr 201007537) is de m.e.r.-plicht voor fase 1 verwerkt. Wel is het van belang om bij de besluiten over volgende fasen het (geactualiseerde) MER² en het advies van de Commissie m.e.r. in acht te nemen. Ook voor de uitwerking van Deelplan 4 zijn dit punten van aandacht.

Thans ligt het bestemmingsplan van fase 4 voor. De nummering van de fasen houdt verband met de geografische ligging, vandaar dat thans fase 4 volgt op fase 1. Fasen 2 en 3 komen in een later stadium aan bod.

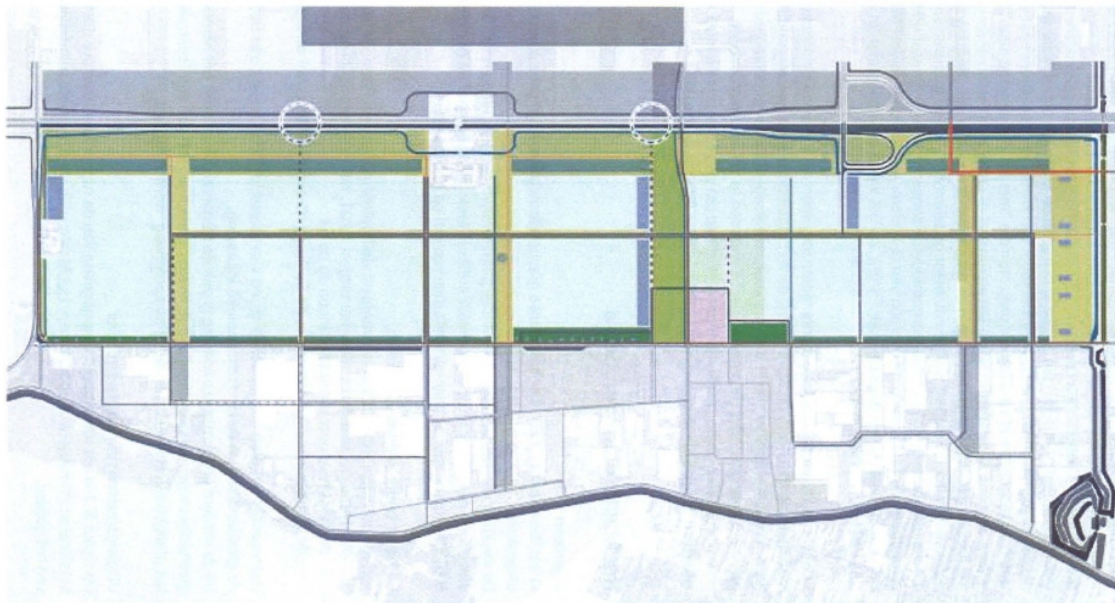
In deze notitie wordt de uitwerking van Deelplan 4 getoetst aan de uitgangspunten en de effectvoorspelling in het geactualiseerde milieueffectrapport. Tevens is nagegaan of de aanbevelingen van de Commissie m.e.r. in acht zijn genomen.

2.2 Betrokken partijen

Het primaire doel van deze notitie is het toetsen van de uitwerking van het Masterplan voor de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied PrimAvierA in het bestemmingsplan voor fase 4. De initiatiefnemer is het Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland.

Het bevoegd gezag is de gemeente Haarlemmermeer.

² Actualisatie MER Glastuinbouwlocatie Nieuw-Rijnsenhout, Glastuinbouwgebied PrimAviera ('s-Gravenhage, mei 2008), hierna te noemen MER actualisatie



Masterplan



Afbeelding 1 Het Masterplan PrimAvierA.

3 KORTE OMSCHRIJVING INVULLING DEELPLAN 4

3.1 Invulling Deelplan 4

Het bestemmingsplan voor Deelplan 4 geeft voor dit deelgebied invulling aan het Masterplan. Het deelplan voldoet aan de uitgangspunten van het Masterplan en in hoofdlijnen ook aan de uitwerking in 'Uitwerking van het Masterplan en Beeldkwaliteit PrimAviera' (2008). Deze Uitwerking is ook het uitgangspunt geweest in de actualisatie van het MER. Hierna wordt dit toegelicht.

In de toelichting bij het bestemmingsplan is een beschrijving gegeven van de voorgenomen ontwikkeling van deelgebied 4. Conform het Masterplan voorziet deelplan 4 in:

- een deel met glastuinbouw;
- een gedeelte van de groen/blauwe zone langs de A4, voor zover deze in plandeel 4 ligt;
- de Oostpoort, dit is de groene zone nabij de Bennebroekerweg met meerdere functies;
- de aanzet van de realisatie van de centrale as, voor zover deze binnen dit deelgebied ligt;
- een parallelstructuur bij de Bennebroekerweg.

De maatvoering van deze zones is in grote lijnen conform de genoemde Uitwerking van het Masterplan. Ook is de functionele invulling in lijn met de uitwerking van het Masterplan. Het voorgenomen bestemmingsplan vertaalt de uitgangspunten omtrent de inpassing van gebouwen in het kassengebied en in de Oostpoort zoveel mogelijk in voorschriften in de planregels en neemt de beeldkwaliteitseisen over, voor zover dat mogelijk is in een bestemmingsplan. Voor het overige zullen deze terugkomen in de welstandsnota van de gemeente Haarlemmermeer.

3.2 Beeldkwaliteitsplan

In het bestemmingsplan zijn kwantitatieve aspecten van de invulling (bijvoorbeeld het ruimtebeslag en de bouwhoogten) geregeld. In het beeldkwaliteitsplan zijn de meer kwalitatieve aspecten, zoals uitstraling en dergelijke geregeld. Voor het plandeel is een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

In het Masterplan PrimAviera is een aantal zaken genoemd die bij de uitwerking een rol moeten spelen:

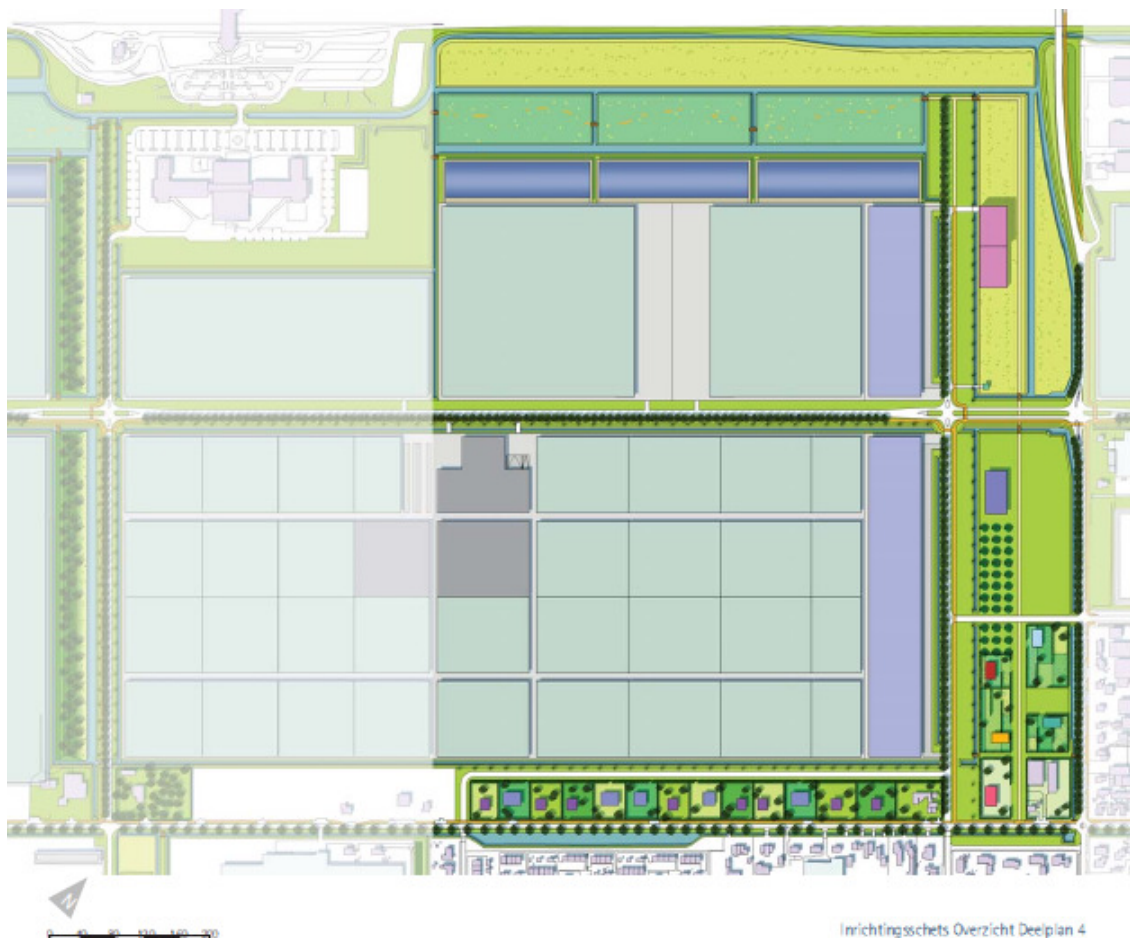
- De Poldertuin is een van de weinige plekken waar de beleving van de oorspronkelijke openheid van het landschap ervaren kan worden. Behoud van de visuele openheid in de lengterichting van de polderverkaveling is uitgangspunt;
- Eventuele erfafscheidingen worden op een landschappelijke wijze vormgegeven als watergang, haag of singel, openbaar toegankelijke routes doorkruisen de Poldertuin;
- De poldertuin is 'leesbaar' voor vliegtuigreizigers. Vanuit de lucht is de poldertuin een icoon. Bij het ontwerp voor de Poldertuin zal dit aspect vorm moeten krijgen.

Als ruimtelijke strategie voor de Poldertuin is gekozen voor een aantal thema's waarbinnen het programma gefaseerd tot ontwikkeling kan komen. Deze benadering laat ruimte voor de programmatische uitwerking, waarover op dit moment geen zekerheid kan worden geboden. De ordeningsthema's zijn:

- Van klein naar groot: van zuidoostelijke (bij het dorp) naar noordwestelijke richting (nabij de autoweg) worden de bouwvolumes groter;
- Van dicht naar open: de ruimtelijke structuur in die richting wordt opener;
- Van droog naar nat: dichtbij het dorp is weinig water, hetgeen in de richting van de autoweg steeds toeneemt;
- Van dorps (dichtbij Rijsenhout) tot (inter)nationaal.

De bebouwing wordt zodanig gepositioneerd, dat de zichtlijnen behouden blijven. De bouwhoogten lopen eveneens op in noordwestelijke richting: van 10 m nabij het dorp via 20 m halverwege tot 30 m voor de noordwestelijke punt.

Ook voor de logistiek en de positionering van de parkeervoorzieningen zijn in het beeldkwaliteitsplan oplossingen weergegeven.



Afbeelding 2 - illustratieve inrichtingsschets uit het beeldkwaliteitsplan voor plandeel 4.

3.3 Het bestemmingsplan

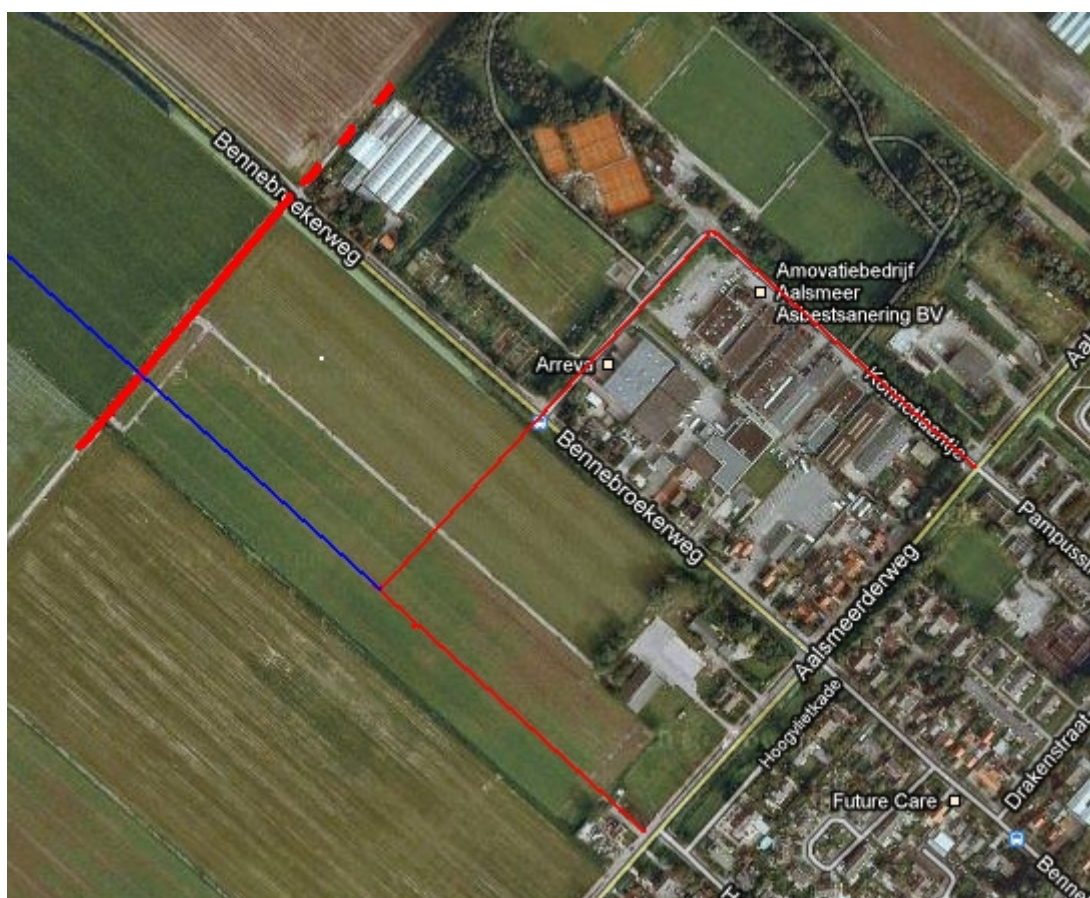
Het ontwerpbestemmingsplan omvat de zg. Fase 4 van Primaviera. Het plangebied wordt omsloten door de Rijksweg A4 Den Haag-Amsterdam, de Bennebroekerweg en de Aalsmeerderweg. De zuidwestelijke grens van het plangebied volgt een perceelsgrens.

In het bestemmingsplan is op onderdelen een iets nadere invulling gegeven aan het Masterplan. Dit betreft onder meer de weginfrastructuur. Het deelplan geeft vorm aan de parallelstructuur ten zuidwesten van de Bennebroekerweg en bevat een deel van de Centrale As en de parallelle route bij de Aalsmeerderweg. Hiermee worden de delen van de beoogde weginfrastructuur ingevuld, die binnen het deelplan liggen. Bij volgende fasen van PrimAviera kan hierbij op worden aangesloten om de gehele beoogde structuur te realiseren. Het geheel is volledig conform de Uitwerking van het Masterplan, maar de parallelstructuur langs de Bennebroekerweg is wel verder geconcretiseerd, waardoor niet alle opties meer open zijn. De te realiseren structuur is op de onderstaande figuur aangegeven. Deze optie past binnen de Uitwerking van het Masterplan, maar daarin is ook als optie opgenomen, dat de parallelstructuur aan beide zijden van de Bennebroekerweg is doorgetrokken naar de Centrale As. Deze as verbindt dan de structuur met de Bennebroekerweg. Ondertussen is duidelijk geworden dat de parallelstructuur ten noordoosten van de Bennebroekerweg, over een deel

van het Konnetlaantje, niet zal worden doorgetrokken. Daarmee is deze optie vervallen. Mede omdat de verkeersberekeningen die voor het MER zijn gemaakt uitgaan van doortrekking van de parallelstructuur naar de Centrale As, zijn ten behoeve van het bestemmingsplan voor deze tijdelijke situatie van deelplan 4 nieuwe verkeersberekeningen gemaakt en, daarop gebaseerd, nieuwe geluidberekeningen.

Zolang de Centrale As niet is doorgetrokken ten noordoosten van de Bennebroekerweg en zo verbinding legt met de nieuwe aansluiting op de A4, zal de Bennebroekerweg de verkeersverbinding van de Centrale As naar de omgeving (A4) zijn. In de verkeersprognose is ook hier rekening mee gehouden.

Voor nadere informatie over de verkeersstructuur bij realisatie van deelplan 4 wordt verwezen naar het rapport "Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Deelplan 4" (Oranjewoud, 2011). Hierin is ook verslag gedaan van de resultaten van modelberekeningen voor het verkeer.



Abbeelding 3 - Parallelstructuur Bennebroekerweg, schematisch(ondergrond: Google Maps) - De parallelstructuur is met de dunne rode lijn aangegeven. De 'Nieuwe Bennebroekerweg' loopt door naar de centrale as (dikke rode lijn) en verder, dit deel (in blauw weergegeven) is een 30 km-weg en niet bedoeld voor doorgaand verkeer (erftoegangsweg). De nieuwe weg parallel aan de Aalsmeerderweg in niet op de figuur aangegeven.

Voor de duidelijkheid wordt hier nog gerefereerd aan de verkeersstructuur in het Masterplan (figuur 3.2 uit de actualisatie MER). Daaruit blijkt dat de parallelstructuur langs de Bennebroekerweg geen deel uitmaakt van de hoofdstructuur voor het verkeer naar en van het glastuinbouwgebied. De toekomstige functie is en blijft dus ondergeschikt aan andere verbindingen.

- omschrijving functies Oostpoort

De omschrijving van functies in de Oostpoort is grotendeels in overeenstemming met het Masterplan. In het verkeersonderzoek ten behoeve van het MER ('Verkeer en Primaviera, Galstuinbouw Nieuw-Rijsenhout', GoudappelCoffeng, 2008) is rekening gehouden met de Poldertuin, waarin streekproductie en streekverkoop, zorgfuncties en onderwijs, bezoekerscentrum voor de glastuinbouw en een algemeen buurtcentrum een plaats kunnen krijgen. Het mogelijk op te richten datacentrum is apart bestemd. Het centrum zal een relatief geringe hoeveelheid verkeer produceren. In de verkeersberekeningen ten behoeve van dit bestemmingsplan is hier rekening mee gehouden. De invulling van Oostpoort heeft concreet geleid tot de plannen voor het bezoekers- en congrescentrum Tulipa/world garden ten noordwesten van de Centrale As. Dit zal maximaal enkele honderden bewegingen per dag genereren. In de verkeersberekeningen voor het bestemmingsplan is hier rekening mee gehouden.

4 VERWACHTE EFFECTEN VERGELEKEN MET DE INFORMATIE IN HET (GEACTUALISEERDE) MER

4.1 te beschouwen aspecten

Het gemeentebestuur als bevoegd gezag heeft aangegeven dat in deze oplegnotitie op de onderwerpen uit de actualisatie van de MER, zijnde Waterhuishouding, Landschap en landschappelijke kwaliteit (Landschappelijke hoofdstructuur, Landschapsbeeld en visueel ruimtelijke effect, Cultuurhistorie, Archeologie, Ruimtelijke kwaliteit), Natuur (Verandering van biotoop, verstoring fauna), Verkeer (Bereikbaarheid, Verkeersleefbaarheid), Energie, Woon- en Leefmilieu, Luchtkwaliteit, Licht, Recreatief medegebruik, Intensief en multifunctioneel ruimtegebruik en Externe veiligheid wordt ingegaan in relatie tot de verschillende aspecten die in het bestemmingsplan nader zijn uitgewerkt ten opzichte van het Masterplan en de aangepaste MER die daarvoor vervaardigd is.

In de actualisatie van het MER werden de volgende criteria gehanteerd. :

Waterhuishouding	<ul style="list-style-type: none">· Verandering van stijghoogten· Verandering van grondwaterstanden· Verandering van kwaliteit grondwater· Verandering van kwantiteit oppervlakte water· Verandering van kwaliteit oppervlakte water
Landschap en Landschappelijke kwaliteit	<ul style="list-style-type: none">· landschappelijke hoofdstructuur· Landschapsbeeld en visueel ruimtelijk effect· Cultuurhistorie· Archeologie
Natuur	<ul style="list-style-type: none">· Ruimtelijke kwaliteit· Verandering van biotoop· Verstoring Fauna
Verkeer	<ul style="list-style-type: none">· Bereikbaarheid· Oversteekbaarheid (barrierewerking)· Verkeersveiligheid· Geluid wegverkeer
Energieverbruik en CO ₂ uitstoot Woon- en leefmilieu	<ul style="list-style-type: none">· Effect verkeer op de luchtkwaliteit· Energieverbruik en CO₂ uitstoot· Licht· Recreatief medegebruik
Externe veiligheid	<ul style="list-style-type: none">· Intensief en multifunctioneel ruimtegebruik· Externe veiligheid

De uitwerkingen die in het bestemmingsplan hebben plaatsgevonden die van invloed zouden kunnen zijn op een of meerdere van deze aspecten, zullen op die aspecten worden beoordeeld.

4.2 Karakter Oostpoort

Het bestemmingsplan is, zoals hiervoor meerdere keren is aangegeven, een uitwerking van het Masterplan. Bij de invulling van de bestemmingen is het van belang duidelijk aan te geven wat het karakter van een gebied als de Oostpoort is. Is de Oostpoort een brede groenzone met een recreatief accent in de vorm van de Poldertuin of is de Poldertuin bepalend voor de inrichting van de groenzone? Is er sprake van een groenzone met accent recreatie, of van een recreatieve / toeristische zone met een accent groen?

In de MER actualisatie, wordt het **karakter** van de Oostpoort als volgt omschreven:

“De Oostpoort is een 200 meter brede groene verbinding ten zuiden van de Bennebroekerweg. Het vormt de landschappelijke en recreatieve verbinding van Rijsenhout naar Park van de 21^{ste} eeuw. Dit is een plek in het plangebied waar de oorspronkelijke openheid van het landschap beleefbaar zal blijven.”

De relatie van het plangebied met het Park van de 21^{ste} eeuw is in paragraaf 2.4 nader beschreven.” (MER actualisatie p. 20 van 67).

“De ruime zones langs de A4, het Geniepark, de aanwezigheid van de Oostpoort, het 'parklint' en de brede profielen van de openbare ruimte bieden de mogelijkheid om in het glastuinbouwgebied een samenhangende groen-blauw dooraderde structuur te realiseren die aansluit op de bredere omgeving. Deze structuur heeft ecologische en recreatieve betekenis.” (MER actualisatie, p.25 van 67).

Uit deze citaten blijkt, dat bij het opstellen van de actualisatie van het MER niet expliciet gekozen is voor een primaat van het groen, maar dat er een nevenschikking is van groene en recreatieve doeleinden. Uit de invulling van het Masterplan in het beeldkwaliteitsplan komt dit eveneens naar voren: het is de bedoeling dat de Poldertuin vorm krijgt in enkele bouwkundige elementen in een groene setting.

De belangrijke betekenis van de Oostpoort voor recreatie en toerisme, blijkt uit de volgende passages:

“De Oostpoort is de recreatieve ontsluiting van Rijsenhout naar Park van de 21^{ste} eeuw. In de Oostpoort krijgt het hart van het Poldertuinconcept een prominente plek. Met recreatieve, commerciële, educatieve en sociaal maatschappelijke voorzieningen in een of meerdere bijzondere (kas)gebouwen omringd door tuinen en landschap. leefbaarheid, glastuinbouw, duurzaamheid en streekproducten zijn thema's die nog nader uitgewerkt worden. De ruimtelijke vertaling van de kern van het Poldertuinconcept is om geen in zichzelf gekeerde kassenwereld te maken, maar een open structuur met verrassende en verbazende objecten en menging van functies.” (MER actualisatie, p. 38 van 67).

“De voorgenomen ontwikkeling uit het Masterplan formuleert verschillende mogelijkheden voor recreatie. Nieuwe recreatieve routes zullen door het plangebied lopen en verbinden Rijsenhout en Burgerveen met het park van de 21^{ste} eeuw en de Geniepark. Via de A4 zone kan een rondje worden gemaakt. Hiernaast zijn de hoofdwatertgangen breed genoeg om kanovaart mogelijk te maken. De groene zones in het plangebied hebben de grootste positieve uitwerking op een gedegen recreatief medegebruik. Het zwaartepunt van het recreatief medegebruik zal in de Oostpoort komen te liggen. Naast recreatieve routes is hier ruimte voor toeristische activiteiten. Dit komt tot uitdrukking in het Poldertuinconcept. Het Masterplan scoort minimaal gelijk aan het MMA. Hier hoort een maximale score bij.” (MER actualisatie p.54 van 67)

“De functiemenging tussen recreatie en natuur zal met name in de Oostpoort via het Poldertuinconcept tot uitdrukking komen.” (MER actualisatie p. 54 van 67)

“Ook het verbinden van de klassieke glastuinbouw functie met andere commerciële functies kan een goede mogelijkheid zijn. In de Oostpoort en nabij de aansluiting op de A4 is ruimte om een dergelijk multifunctioneel glastuinbouwgebied te realiseren.” (MER actualisatie p. 55 van 67).

De in het bestemmingsplan uitgewerkte inrichting van De Oostpoort is geen beperking van de mogelijkheden voor de ecologie, met name voor een **ecologische verbinding**. Het gebied wordt ingericht als een overwegend groene zone met waterlopen en ruigten. De natuurdoeltypen voor het plangebied komen hiermee overeen. Zij bieden een habitat voor kleinere diersoorten als vissen, amfibieën, libellen en vlinders. Via de Oostpoort kan migratie van deze dieren naar omliggende gebieden plaatsvinden.

“Natuurdoeltypen binnen het plangebied

Natuurdoeltypen water: Zwak gebufferde sloot (type 3.21 uit Handboek Natuurdoeltypen) en Kanaal en vaart (doeltype 3.19); Natuurdoeltypen natte oever (banketten): Natte strooiselruigte (doeltype 3.25) De genoemde doeltypen zullen ook in de directe omgeving te vinden zijn en passen daardoor bu het streven om de inrichting te bezien als onderdeel van ecologische verbindingen. De natuurdoeltypen passen ook in het streven om faunamigratie mogelijk te maken. Te denken valt aan vissen (diverse soorten, waaronder de Kleine Modderkruiper), amfibieën, libellen (deze wonen een grootdeel van hun leven in het water) en vlinders die gebruik maken van de ruige zones. Voor de "droge" berm is indeling in een natuurdoeltype niet goed te geven.

De berm heeft vooral een verbindende functie voor kleine zoogdieren. Aan de moerasboszone is geen doeltype toegekend. De inrichting is gebaseerd op functionele eisen, en niet direct gerelateerd aan mogelijke ecologische verbindingen en doelen.” (MER actualisatie, p. 25 van 63).

Uit het beeldkwaliteitsplan blijkt onder meer, dat zowel fysiek, als visueel verbindingen tussen het zuidoosten (dorp Rijsenhout) en het noordwesten (richting A4) behouden blijven. Uit het vorenstaande blijkt dat die verbindingen ook een ecologische betekenis hebben.

4.3 Poldertuin

In het Masterplan werd om landschappelijke redenen een gewenste bouwhoogte van 20 meter genoemd. Deze hoogte zal gemiddeld aangehouden worden, maar in het beeldkwaliteitsplan is gekozen voor een oplopende hoogte van 10 m nabij de kern Rijsenhout tot 30 meter voor Tulipa, waardoor een spannender landschappelijke vormgeving kan worden bereikt, passend binnen het concept van overgangen tussen Rijsenhout en de omgeving van de A4. Ook is het herbergen van programma in de randen en transformatie van de aldaar aanwezige kassen niet meer mogelijk (zie ook beeldkwaliteit), nu zone voor functiemening en niet voor Poldertuinprogramma. De landmark van 50 meter zal er niet komen.

De verhoging van de bebouwingshoogte heeft te maken met de wens om ter plaatse van Tulipa een duidelijke landmark te realiseren. Dit is bij een maximale hoogte van 20 m duidelijk minder goed mogelijk dan bij een hoogte van 30 m. In beginsel heeft een grotere bouwhoogte invloed op de landschappelijke inpasbaarheid, anderzijds is het geheel afhankelijk van de daadwerkelijke architectuur, kleur en materiaalgebruik van dat gebouw of die landschappelijke invloed positief of negatief is. Dit zijn aspecten die met het beeldkwaliteitsplan samenhangen en daarin in positieve zin geregeld zijn.

4.4 Zone multifunctionele glastuinbouw

De zone voor multifunctionele glastuinbouw was in de opzet van het Masterplan ongeveer 50 meter breed. Bij de uitwerking van het masterplan in het bestemmingsplan is ervoor gekozen die maat aan te houden voor de breedte van de bebouwingsstrook en om de breedte van de bestemmingsstrook ongeveer 95 meter te maken in verband met een doelmatige verkaveling en bruikbaarheid van de strook. Een belangrijk deel van deze verbreding zit dus in het bestemmingsvlak en niet zozeer in het bouwvlak. Het is dus niet zo dat de bouw mogelijkheden bijna verdubbeld worden, maar alleen de ruimte rondom de bedrijven. Dat heeft te maken met de uitwerking van de invulling van de zone. Nu er meer bekend is over de soort bedrijven die er zich gaan vestigen, is het duidelijk dat deze een andere breedte-diepte verhouding van bouwkavels nodig hebben dan eerst gedacht. Gezien het feit dat in het bestemmingsplan regels zijn opgenomen ten aanzien van de aldaar te vestigen milieucategorieën³ is daarmee de relatie met de in de omgeving gelegen gevoelige bestemmingen geregeld.

Bovendien gaat de verschuiving van de grens ten koste van de glastuinbouw die een gelijke of nagenoeg gelijke milieucategorie heeft als de toegestane bedrijven in de zone voor multifunctionele glastuinbouw. Daardoor is deze verschuiving niet of van ondergeschikte invloed op de relevante te onderzoeken aspecten.

4.5 Tijdelijk andere verkeersafwikkeling

Omdat de centrale as niet wordt doorgetrokken, zal de verkeersafwikkeling tijdelijk anders gaan verlopen. Dit zal beschreven dienen te worden en bekeken zal moeten worden wat de gevolgen zijn. In de actualisatie MER is het volgende aangegeven: door de aanleg van een aparte wegenstructuur conform het Masterplan Primaviera ontstaan er goede mogelijkheden de Aalsmeerderweg (behalve het noordelijke deel van de Aalsmeerderweg) autoluw te maken. Ook de grote verkeersintensiteiten die zich in de autonome situatie voordoen op de Bennebroekerweg worden in het Masterplan aanzienlijk teruggebracht door de aanleg van de Centrale As, de Verbindingsweg met de aansluiting A4 en de parallelwegen langs de Bennebroekerweg. In zowel het MMA als het Masterplan wordt de Aalsmeerderweg autoluw gemaakt. Hiernaast worden in de verkeersstructuur zoals voorgesteld in het Masterplan de intensiteiten op de Bennebroekerweg ten opzichte van het MMA terug gebracht.

³ VNG: Bedrijven en milieuzonering, Den Haag, 2009.

4.6 Beeldkwaliteit

Voor de glasgelieerde zone aangrenzend aan de Oostpoort zijn nieuwe beeldkwaliteitseisen opgesteld. Hieraan is aandacht besteed in paragraaf 3.2.

4.7 Geluid wegverkeer

In het Masterplan maakt de parallelstructuur langs de Bennebroekerweg geen deel uit van de hoofdstructuur voor het verkeer naar en van het glastuinbouwgebied. De toekomstige functie is en blijft dus ondergeschikt aan andere verbindingen. Uitgegaan wordt van de toekomstige situatie dat 95% van het verkeer over de Bennebroekerweg richting Hoofddorp naar de (toekomstige) knoop met de A4 rijdt. Slechts 5 procent van het verkeer gaat via een andere route. Omdat 5 procent van het verkeer verwaarloosbaar is, wordt ervan uitgegaan dat 100 procent van de het verkeer over de volgende wegen loopt:

Het verkeer van:

- de kinderboerderij gaat via wegdeel 2,F,E, I richting hoofddorp/A4;
- de bedrijfswoningen gaat via wegdeel Aalsmeerderweg, 2, F, E, I richting hoofddorp/A4;
- circa 1/3 van het bedrijventerrein gaat via wegdeel F,E, I richting hoofddorp/A4;
- de marktplaats en showtuinen gaan via wegdeel E, I richting hoofddorp/A4.

Het verkeer van:

- Het glas gaat via wegdeel B, A, I, richting Hoofddorp A4;
- 1/3 van het bedrijventerrein gaat via wegdeel D, A, I richting Hoofddorp/A4;
- 1/3 van het bedrijventerrein gaat via wegdeel C,A, I richting Hoofddorp/A4;
- Het bezoekerscentrum gaat via wegdeel C,A,I, richting hoofddorp/A4.

Deze verkeersafwikkeling is uitgewerkt in de notitie Aangepaste cijfers verkeersgeneratie⁴.

Uit het voor het bestemmingsplan opgestelde geluidsonderzoek⁵ blijkt het volgende:

“Nieuwe wegen

Ten behoeve van de bestemmingsplanvaststelling voor Deelplan 4 is de geluidbelasting vanwege de nieuw aan te leggen wegen op de geluidgevoelige bestemmingen bepaald. Hieruit blijkt dat vanwege wegverkeerslawai de geluidbelasting vanwege de nieuwe weg E-F op de dichtstbijzijnde woning (Aalsmeerderweg 789) 53 dB bedraagt inclusief aftrek ex art. 110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt echter niet overschreden. De overige woningen voldoen wel aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het verkeer op de overige nieuwe wegen in het plangebied levert geen geluidbelastingen op die de voorkeursgrenswaarde overschrijden.

Het is aan het gevoegd gezag te overwegen of het verlenen van een hogere waarde gerechtvaardigd is, hierbij in ogenschouw nemende dat ons inziens bron- en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn.

Bestaande wegen

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Aalsmeerderweg op de nieuwe woningen (9 stuks) ten hoogste 51 dB bedraagt inclusief aftrek ex art. 110g Wgh, waarmee de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt echter niet overschreden. Het is aan het gevoegd gezag te overwegen of het verlenen van een hogere waarde gerechtvaardigd is, hierbij in ogenschouw nemende dat ons inziens bron- en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn.

⁴ Oranjewoud: Aangepaste cijfers verkeersgeneratie, Bestemmingsplan deelplan 4 PrimAviera, projectnummer 243162, 8 november 2011.

⁵ Oranjewoud: Rapport Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Deelplan 4 PrimAviera, projectnr. 243162, revisie 02, 2 december 2011.

Reconstructie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is voor wegverkeerslawaaï het geluideffect vanwege de verkeerstoename als gevolg van de uitbreiding van het glastuinbouwgebied, buiten het plangebied op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen bepaald. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting niet met meer dan 1,5 dB toeneemt. Er is derhalve geen sprake van een reconstructie in akoestische zin.

Hogere waarden

Een hogere waarde kan verleend worden nadat inzichtelijk is gemaakt dat bron-, overdrachts- en/of ontvangermaatregelen niet doelmatig zijn en er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in het hogerewaardenbeleid.

Voor alle woningen waarvoor het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen dient met behulp van een gevelgeluidweringsonderzoek te worden onderzocht of deze woningen aan de wettelijke geluidgrenswaarde voor het binnenniveau kunnen voldoen. De wettelijke grondslag hiervoor is terug te vinden in artikel 111.2 van de Wet geluidhinder.”

Uit het onderzoek blijkt, dat op verschillende geluidgevoelige bestemmingen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, maar dat nergens de maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt overschreden.

4.8 Cultuurhistorie

Volgens de actualisatie MER zijn er in het gebied zekere cultuurhistorische waarden aanwezig die samenhangen met de bestaande verkaveling. De bestaande kavelsloten worden in verwijderd. De lintstructuur blijft wel behouden. In de actualisatie MER zijn daaraan de volgende passages gewijd:

“Het patroon van waterlopen en de lintenstructuur veranderen door de visie in het Masterplan weinig ten opzichte van het MMA. Doordat de kavels voor glas in het Masterplan soms groter zijn kan het kavelpatroon in detail wel afwijken van het cultuurhistorische patroon”. (MER actualisatie p. XII van XX).

“De landschapsstructuur die in het Masterplan is voorgesteld staat in hoofdlijnen vast. Wel kan de uiteindelijke kavelbreedte afwijken van (groter zijn dan) de huidige structuur met kavels van 200 meter breed. In het Masterplan is meer dan in het MMA het accent gelegd op een heldere structuur die ook in samenhang met de wijdere omgeving (waaronder Park 21) is beschouwd. Dit is ten opzichte van het MMA als gunstig voor de landschappelijke structuur en het totaalbeeld beschouwd. Hoewel wel wordt aangesloten bij de kavelrichting in het gebied, kan de mogelijk grotere kavelbreedte vanuit het oogpunt van cultuurhistorie als een licht negatief effect worden beschouwd, vergeleken met het MMA.” (MER actualisatie p. 35 van 67)

“Het patroon van waterlopen en de lintenstructuur veranderen door de visie in het Masterplan weinig ten opzichte van het MMA. Doordat de kavels voor glas in het Masterplan soms groter zijn opgezet kan het kavelpatroon in detail wel afwijken van het cultuurhistorische patroon. Zoals in het voorgaande al is aangegeven, kan dit als een licht negatief effect worden beschouwd, in vergelijking met het MMA.” (MER actualisatie p. 36 van 67).

Geconcludeerd moet worden dat het verdwijnen van de individuele kavelsloten reeds in het Masterplan en de daarbij behorende actualisatie MER voorzien was en dat het bestemmingsplan in dit opzicht dus geen verandering met betrekking tot de cultuurhistorische waarde heeft teweeg gebracht.

4.9 Externe veiligheid

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een aanvullend onderzoek Externe Veiligheid uitgevoerd⁶. In dit onderzoek zijn diverse mogelijke risicobronnen in en nabij het plangebied onderzocht. Het blijkt dat een aantal risicobronnen invloed heeft, of kan hebben op de

⁶ SGN/Oranjewoud, 2011; dit onderzoek is een vervolg op de quickscan in de actualisatie MER.

externe veiligheidssituatie van het plangebied fase-4 . Het betreft de volgende bronnen:

- Rijksweg A4;
- Luchthaven Schiphol;
- Hogedrukaardgastransportleiding.

Voor wat betreft de rijksweg A4 worden de volgende conclusies getrokken:

- De ontwikkeling ligt buiten de veiligheidszone welke vastgesteld is in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen'. De veiligheidszone vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.
- Het berekende groepsrisico ligt boven de oriëntatiewaarde. Dit geldt zowel voor de huidige als de toekomstige situatie. De ontwikkeling heeft een stijging van het GR tot gevolg. De verantwoording van het groepsrisico moet worden uitgewerkt.

Met betrekking tot de luchthaven Schiphol wordt de volgende conclusie getrokken:

- Gezien vanuit het luchthavenindelingbesluit is het niet toegestaan om woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie te realiseren binnen gebied nummer 4. Fase 4 van PrimAviera ligt binnen dit gebied. Volgens de toelichting bij dit besluit kan een uitzondering worden gemaakt voor bedrijfswoningen, mits de noodzaak voor die woningen aangetoond kan worden en een verklaring van geen bezwaar verkregen wordt van de minister van EL&I. Het plan maakt bedrijfswoningen mogelijk, de noodzaak van deze woningen is aangetoond in de toelichting van het bestemmingsplan en een verklaring van geen bezwaar moet worden verkregen.

De conclusies met betrekking tot hogedrukaardgastransportleiding zijn:

- Door het plangebied loopt een hogedrukaardgasleiding. Deze wordt waarschijnlijk in de zomer van 2012 buiten gebruik gesteld. Tot drie jaar na buiten gebruikstelling moet echter nog wel planologisch van de leiding worden uitgegaan.
- De geplande bebouwing bevindt zich buiten de belemmeringenstrook van de leiding maar binnen het invloedgebied.
- Uit de kwantitatieve risicoanalyse blijkt dat het plaatsgebonden risico geen knelpunt vormt voor de planontwikkeling.
- Er dient voor de aardgasleiding invulling te worden gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Hierbij hoeft geen aandacht te worden besteed aan risicobepalende maatregelen. Het groepsrisico neemt als gevolg van de planontwikkeling niet zichtbaar toe.
- De verwachting is dat de leiding in de toekomst gebruikt zal worden voor het transport van CO₂ onder een werkdruk van 4 à 5 bar. De effecten bij een calamiteit aan de leiding beperken zich tot de belemmeringenstrook.

Op basis van de resultaten voor de A4 dient invulling te worden gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico. Hierbij is het van belang het EV-beleid (i.o.) van de gemeente Haarlemmermeer in acht te nemen.

Het onderzoek betrof een vervolg op de quickscan in de actualisatie MER. De conclusies zijn niet strijdig met de beoordeling op hoofdlijnen in de actualisatie MER.

4.10 Luchtkwaliteit

Ten aanzien van de luchtkwaliteit is een aanvullende notitie vervaardigd door Oranjewoud⁷. Deze memo is hierna volledig weergegeven:

“Wetgeving

⁷ Bureau Oranjewoud: Memo Luchtkwaliteit, Bestemmingsplan Deelplan 4 PrimAviera, projectnr. 243162, revisie 01, 12 september 2011

Bestuursorganen kunnen bij een besluit dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit gebruik maken van één of meerdere gronden, zoals genoemd in artikel 5.16, lid 1, van de Wet milieubeheer. Eén van die gronden is genoemd onder de van lid 1 van dat artikel en luidt als volgt:

'Artikel 5.16 Wm,

- lid 1. Bestuursorganen maken bij de uitoefening van een in het tweede lid bedoelde bevoegdheid of toepassing van een daar bedoeld wettelijk voorschrift, welke uitoefening of toepassing gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, gebruik van een of meer van de volgende gronden en maken daarbij aannemelijk:
- d. dat een uitoefening dan wel toepassing is genoemd of beschreven in, dan wel betrekking heeft op, een ontwikkeling of voorgenomen besluit welke is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of in elk geval niet in strijd is met een op grond van artikel 5.12, eerste lid, of artikel 5.13, eerste lid, vastgesteld programma.'

Het 'vastgestelde programma' waar naar verwezen wordt, betreft het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het wetsartikel geeft aan dat gebruik kan worden gemaakt van deze grondslag wanneer aannemelijk gemaakt kan worden dat een uit te voeren project bij naam is opgenomen of beschreven is in het NSL en dat dit project, zoals het wordt uitgevoerd, past binnen het programma of in elk geval niet in strijd is met het programma.

Het NSL is door de Minister van VROM, met in achtneming van de opmerkingen van de Europese Commissie en in overeenstemming met het gevoelen van de ministerraad en gehoord de Tweede Kamer der Staten-Generaal, op 30 juli 2009 vastgesteld en op 1 augustus 2009 inwerking getreden met een looptijd van vijf jaar.

Bij de totstandkoming van de wet op dit onderdeel is overwogen dat bij de uitoefening van bevoegdheden door overheden in beginsel wordt getoetst op inpasbaarheid binnen het programma en niet meer aan de grenswaarden, zoals opgenomen in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer. In het kader van het NSL verschuiven de afweging en saldering van projectniveau naar programmaniveau. Als het project past in het programma, dan vormt de luchtkwaliteit geen blokkade meer.

Project Glastuinbouw Haarlemmermeer

Het totale project "Glastuinbouw Haarlemmermeer" is grofweg gesitueerd tussen de A4 en Rijssenhout en betreft de ontwikkeling van een glastuinbouwgebied met bijbehorende ontwikkelingen zoals gelieerde bedrijvigheid, infrastructuur en tuinderswoningen. De ontwikkeling (het project) bestaat uit diverse deelprojecten (die elk hun eigen besluitvormingstraject hebben) en is in zijn geheel aangemeld bij het NSL. In bijlage 8 IBM-projecten van het NSL is de ontwikkeling als volgt opgenomen:

IB-nr	Projectnaam	Bevoegd gezag	Ligging	Type *	Omvang	Hoofd ontsluiting evt. andere ontsluiting	Datum toonaangevend besluit	datum ingebruik name, fasering	Hoe is het project opgenomen in verkeersprognoses voor 2010 (PM10) en 2015 (NO2) in saneringstool	Geraamd effect
736	Glastuinbouw gemeente Haarlemmermeer	Haarlemmermeer	109956, 476473	Bedrijven-terrein (4)	335 ha	Nieuwe afslag N201/A4 en centrale as (door nieuw gebied)	2008	2009		

*) 1- woningbouw
 2- kantoren
 3- infrastructuur
 4- bedrijvenlocatie
 5- gemengde locatie
 6- overig

Deelproject 4

De huidige besluitvorming betreft het deelproject 4 van het totaalplan "Glastuinbouw Haarlemmermeer". Dit deelproject betreft een nadere uitwerking van het oorspronkelijke, globale, plan zoals dat is aangemeld voor het NSL. Aan de gegevens en uitgangspunten die ten grondslag lagen aan de opname van het totale project, en daarmee ook het deelproject 4, in

15

het NSL is niets relevant gewijzigd. Het deelproject 4 past met 77,4 ha (inclusief water en onverhard terrein) binnen de bij het NSL aangemelde totale projectomvang. De besluitvorming rond het deelproject heeft, ten opzichte van de oorspronkelijke planning ten tijde van de aanmelding voor het NSL, enigszins vertraging opgelopen. Dit is voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit niet ongunstig. Een later besluit betekent immers een later optredend effect op de luchtkwaliteit van de ontwikkeling en de luchtkwaliteit wordt, mede door het schoner worden van het autoverkeer en generieke maatregelen, naar de toekomst toe steeds beter.

Gelet op het bovenstaande past het deelproject 4 - voor wat betreft de gevolgen voor de luchtkwaliteit - geheel binnen het NSL en zijn daarmee in ieder geval niet in strijd met het NSL, zodat de besluitvorming voor dit deelproject gebaseerd kan worden op de grondslag als genoemd in artikel 5.16, eerste lid, onder d van de Wet milieubeheer. Er is dan geen beoordeling meer noodzakelijk van de afzonderlijke effecten van dit deelproject op de luchtkwaliteit (luchtkwaliteitonderzoek met toetsing aan de grenswaarden).

5 CONCLUSIES

De verschillende aspecten en vraagstukken die hiervoor besproken zijn, zijn in de navolgende tabel afgezet tegen de milieuaspecten die in de actualisatie MER als relevant zijn aangemerkt.

Tabel 1 - veranderingen milieuaspecten invulling bestemmingsplan t.o.v. Masterplan							
Aspecten	Deelaspecten	Oostpoort karakter	Oostpoort ecologische verbinding	Poldertuin	Zone multifunctionele glastuimbouw	Tijdelijk andere verkeersafwikkeling	bedrijfswoningen
Waterhuishouding	Verandering van stijghoogten						
	Verandering van grondwaterstanden						
	Verandering van kwaliteit grondwater						
	Verandering van kwantiteit oppervlaktewater						
Landschap en Landschappelijke kwaliteit	Verandering van kwaliteit oppervlaktewater						
	landschappelijke hoofdstructuur						
	Landschapsbeeld en visueel ruimtelijk effect						
	Cultuurhistorie						
	Archeologie						
Natuur	Ruimtelijke kwaliteit, beeldkwaliteit	-/+					
	Verandering van biotoop						
Verkeer	Verstoring Fauna						
	Bereikbaarheid						
	Oversteekbaarheid (barrierewerking)						
	Verkeersveiligheid						
	Geluid wegverkeer						
Energieverbruik en CO ₂ uitstoot	Effect verkeer op luchtkwaliteit						
	Energieverbruik en CO ₂ uitstoot				0/+	??	
Woon- en leefmilieu	Licht						
	Recreatief medegebruik			+			
Externe veiligheid	Intensief en multifunctioneel ruimtegebruik	0/+		0/+	0/+		
	Externe veiligheid						

In voorgaande tabel zijn de vakken waarin geen of geen verandering optreedt ten opzichte van de actualisatie MER leeg gelaten. Deze notitie gaat over de wijzigingen die bij de

uitwerking in het bestemmingsplan voor fase 4 hebben plaatsgevonden. Voor verreweg de meeste aspecten verandert er niets en is de actualisatie MER nog onverkort van toepassing. Zo is er bij de uitwerking in het bestemmingsplan geen verandering aangebracht in het watersysteem. Dat betekent dat de wateraspecten in de voorgaande tabel niet zijn ingevuld.

Hiervoor is al aangegeven dat de uitwerking van het karakter van de Oostpoort zowel een positieve, als een negatieve invloed kan hebben op de ruimtelijke kwaliteit. Dat is gedeeltelijk afhankelijk van het beeldkwaliteitsplan en ook van de architectonische invulling van de diverse onderdelen. Daarom heeft dit aspect de waardering -/+ gekregen. Deze uitwerking kan een zekere intensivering van het programma met zich meebrengen, hoewel het programma noch in het Masterplan, noch in de actualisering MER is gekwantificeerd. Het punt intensivering ruimtegebruik is daarom als 0/+ aangegeven.

De invulling van het programma van de Poldertuin brengt een zekere uitbreiding van het recreatief medegebruik en kan een intensivering van het ruimtegebruik met zich meebrengen.

De verbreding van de zone multifunctionele glastuinbouw ten kosten van de glastuinbouw is neutraal dan wel positief voor het energiegebruik en de CO₂-uitstoot, omdat er energiebehoeftige bedrijven (bijvoorbeeld een datacentre) worden geplaatst vlakbij energieproducerende bedrijven (moderne glastuinbouw), waardoor energietransport tot een minimum wordt beperkt. Op het aspect intensief ruimtegebruik scoort deze uitwerking neutraal dan wel zwak positief.

De tijdelijke verkeersafwikkeling kan tijdelijk tot omrijden en dus meer energiegebruik leiden.

Nu in het bestemmingsplan een beter beeld is verkregen van het aantal bedrijfswoningen dat wordt gerealiseerd in de strook aan de zuidoostkant van het plangebied, is er een beter beeld ontstaan ten aanzien van de externe veiligheidssituatie in het plangebied. Hoewel er nog enkele onderzoeken moeten worden uitgevoerd en besluiten moeten worden genomen, blijkt uit het onderzoek externe veiligheid dat er ten aanzien van dat aspect geen onoverkomelijke problemen zijn.

6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Gemeente Haarlemmermeer/Croonen Adviseurs: Concept-voorontwerpbestemmingsplan Primaviera, fase 4, Hoofddorp/Rosmalen, 2011.

Oranjewoud/Jan van Belle: Memo paragraaf milieueffectrapportage in Toelichting Bestemmingsplan, Heerenveen, 10 augustus 2011.

Oranjewoud: Memo Luchtkwaliteit, Bestemmingsplan Deelplan 4 PrimAviera, projectnr. 243162, revisie 01, 12 september 2011.

Oranjewoud: Aangepaste cijfers verkeersgeneratie Bestemmingsplan deelplan 4 PrimAviera, projectnummer 243162, 8 november 2011.

Oranjewoud: Rapport Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Deelplan 4 PrimAviera, projectnr. 243162, revisie 02, 2 december 2011

Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland (SGN)/Oranjewoud: Glastuinbouwgebied PrimAviera, Actualisatie MER Glastuinbouwlocatie Nieuw-Rijsenhout, projectnr. 11743-170451, 's-Gravenhage, 3 december 2008.

Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland (SGN)/Croonen Adviseurs/Croonen en Van Soest Architecten: Inrichtingsschets en Beeldkwaliteit Oostpoort PrimAviera, 's-Gravenhage/Rosmalen, 2011.

Stallingsbedrijf Glastuinbouw Nederland (SGN)/Oranjewoud: Onderzoek externe veiligheidssituatie Glastuinbouwgebied PrimAviera Fase 4, projectnr. 170451.40/243162, revisie 03, 's-Gravenhage, 5 oktober 2011