



gemeente
Haarlemmermeer

Aan de leden van de gemeenteraad

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

2013/9024



Contactpersoon HCM Koning
Doorkiesnummer 023 -5674903
Uw brief
Ons kenmerk 13.0055723
Bijlage(n) 1 verslag
Onderwerp De Hoek te Zwanenburg

Verzenddatum
19 FEB. 2013

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens de actualiteitenrondvraag van 24 januari jl. hebben de leden van uw raad M. Booij en M. Steffens vragen gesteld inzake de financiële situatie bij Stichting De Hoek te Zwanenburg. Afgezien van mijn mondelinge beantwoording heb ik ook toegezegd nog schriftelijk op deze kwestie te reageren.

Vervolgens hebt u op 29 januari in afschrift brieven ontvangen, waarvan er één gericht was aan mij en één aan het college.

Dit is voor mij aanleiding geweest om op 6 februari een gesprek te voeren met het bestuur van De Hoek met als doel een uiterste poging te ondersteunen deze stichting te behouden. Wat er in de marge van die discussie, o.a. in de brieven, gewisseld is, ga ik thans niet in, omdat dit het zicht ontnemt op de hoofdzaak.

Wij hebben afgesproken een ambtelijke taskforce in te stellen, in samenwerking met De Hoek, als een laatste poging om binnen de grenzen van de rechtmatigheid en het subsidiebeleidskader tot een oplossing te komen. Het verslag van deze bespreking treft u hierbij aan. Dit moet leiden tot een nieuw go/no go moment eind maart 2013.

In de veronderstelling u, in afwachting van dit resultaat, voorsnog voldoende te hebben geïnformeerd en met vriendelijke groet,

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,

S. Bak
Wethouder Openbare ruimte, Sociale zaken en Welzijn



Mixed Sources
Productiegroep uit goed beheerde
bossen en andere gecontroleerde
bronnen

Cert. no. SGS-COC-604741
www.fsc.org
© 1996 Forest Stewardship Council



Verslag van Overleg met CEA De Hoek

Vergaderdatum 6 februari 2013

Aanwezig Namens CEA De Hoek:
E. Haverkort, J. van der Burgt, F. Ruigrok
Namens gemeente Haarlemmermeer:
S. Bak, M. Strootmann en D. Postma

Afwezig met
kennisgeving

Afwezig zonder
kennisgeving

Verslaglegging

M. Wetters

S. Bak opent het overleg en heet de heren Haverkort, Van der Burgt en Ruigrok welkom.

S. Bak memoreert dat we in 2012 ook om de tafel hebben gezeten, samen met een delegatie van stichting Voor De Buurt. S. Bak herinnert zich dat stichting Voor De Buurt bereid was e.e.a. te financieren.

Nu ontvangt de gemeente een brief van CEA De Hoek waar de gemeente zich niet in herkent. Een brief waarin Stichting De Hoek aangeeft zich ernstig gegriefd te voelen. S. Bak is van mening dat hij in zijn brief slechts constatering heeft geuit: Stichting De Hoek heeft zich in 2002 opgesplitst in een stichting die activiteiten uitvoert en een stichting die het vermogen beheert. Het is jammer dat er toen geen goede afspraken gemaakt zijn. Stichting De Hoek heeft toen het pand verkocht zonder toestemming van de gemeente, de subsidiegever.

De gemeente wil komen tot een situatie waarin activiteiten voor centrum De Hoek voortgezet kunnen worden. De gemeente is niet verantwoordelijk voor het voortbestaan van De Hoek. Wij mogen van een zelfstandige stichting verwachten dat er een sluitende exploitatiebegroting opgesteld wordt.

Het aanbod is gedaan om een activiteitenbegroting te maken in samenwerking met R. Durieux. (Red.: In het huidige subsidiebeleid van de gemeente worden niet langer exploitaties gesubsidiëerd, maar activiteiten. Hiervoor is nodig dat overgestapt wordt van een "input-begroting" naar een "output-begroting" waarbij onder de activiteiten een integrale kostprijsberekening ligt).

D. Postma: In december is de eerste begroting aan mij voorgelegd, maar deze is niet met R. Durieux opgesteld.

J. van der Burgt: in december heeft De Hoek een begroting voorgelegd aan D. Postma met de vraag of dit de goede lijn is? D. Postma zou deze begroting intern bespreken, maar is er niet op teruggekomen. In een eerder stadium zijn E. Haverkort en J. van der Burgt bij R. Durieux geweest.

M. Strootmann: Los van de exacte volgorde van de gebeurtenissen is er een proces opgestart tussen De Hoek en D. Postma en R. Durieux. Dit proces moet verder opgepakt worden.

D. Postma: alle inspanningen hebben tot op heden nog niet geleid tot een goede activiteiten-begroting. Het stagneren van het proces heeft te maken met de drukke briefwisseling daarna waar alle aandacht naar toe verschoof

E. Haverkort: het zit De Hoek hoog dat er onjuiste informatie in omloop is gekomen in de pers en in de gemeenteraad en ziet dit graag rechtgezet. Volgens De Hoek ligt de

oplossing buiten de portefeuille van de wethouder omdat het niet binnen het standaard subsidieproces past. De Hoek vraagt aan de gemeente een uitspraak over het al dan niet extra financieel ondersteunen van De Hoek om haar voortbestaan zeker te stellen. De cijfers zijn aangeleverd en betrouwbaar.

S. Bak: er wordt niet getwijfeld aan de rechtmatigheid van de cijfers, maar het gaat om de doelmatigheid van te besteden gelden. Met wie had De Hoek contact willen hebben binnen de gemeente?

E. Haverkort: de brief is aan het college geschreven, het heeft te maken met de portefeuilles van de burgemeester, M. Bezuijen en S. Bak.

S. Bak: de stichting leefomgeving Schiphol heeft gelden beschikbaar gesteld voor vastgoed, niet voor exploitatie.

E. Haverkort: M. Bezuijen heeft een cheque van 8 miljoen ontvangen. De gemeente zou kenbaar moeten maken het exploitatietekort van De Hoek financieel niet te kunnen dichten. De stichting leefomgeving Schiphol kan dan verder bepalen wat zij met de subsidie doen.

M. Strootmann: de wethouder wil komen tot voortzetting van activiteiten, maar met een begroting die sluitend is.

E. Haverkort: De Hoek is bereid mee te werken, maar pas nadat de gemeente bereid is het voortbestaan van De Hoek te garanderen.

S. Bak: Het is spijtig dat bij de opsplitsing van de stichting in 2004, onder een eerder bestuur, de financiële afwikkeling niet beter is geregeld, zodat De Hoek nu niet zulke financiële problemen zou hebben.

E. Haverkort: dit heeft zich afgespeeld in de vorige bestuursperiode waarvoor het huidig bestuur niet verantwoordelijk is.

S. Bak: De gemeente was niet op de hoogte van deze splitsing, dus heeft er ook geen stokje voor kunnen steken.

D. Postma: het activiteitscentrum kon in het verleden blijven bestaan omdat zij inkomsten vanuit het kinderdagverblijf ontvingen.

E. Haverkort: Voor De Buurt wil alleen nog maar bijdragen als de tekorten weg zijn. Zij willen niet verantwoordelijk zijn voor het voortbestaan.

S. Bak: wij financieren alleen activiteiten. Voor De Hoek, gezien de specifieke situatie, ben ik afgeweken van het beleid door bij te dragen aan de exploitatielasten, maar de subsidie kan niet verder verhoogd worden op deze basis.

E. Haverkort: daarvoor is begrip. Maar het geld van De Hoek is door generaties vrijwilligers verdiend met vrijwilligerswerk, niet met educatie en activiteiten. De Hoek wil dat het geld ten goede komt aan goede dingen in het dorp en niet om dingen te subsidiëren die de gemeente moet doen.

S. Bak: wij moeten een soort modus vinden. Als de gemeente verantwoordelijk is, dan betekent dit dat de gemeente ook zeggenschap moet krijgen over de activiteiten die ze subsidieert. Dan bepaalt de gemeente op grond van haar beleidsdoelstellingen welke activiteiten zij subsidiabel acht. De activiteiten van De Hoek passen niet binnen het subsidiebeleid.

E. Haverkort: De Hoek vindt dit standpunt onbegrijpelijk. De stichting kan alleen bestaan als er een extra bron van inkomsten is. Dat was kinderopvang, maar die is weggefallen. Is er geen mogelijkheid in het kader van project Zwanenburg?

S. Bak: ik acht het belang van stichting De Hoek heel groot voor Zwanenburg. De gemeente investeert in het gebouw van de sporthal, maar niet in de exploitatie van de sporthal. De gemeente faciliteert in vastgoed, niet in exploitatie

E. Haverkort: De Hoek heeft haar hoop gevestigd op de stichting leefomgeving Schiphol en vraagt de gemeente daarbij te bemiddelen.

S. Bak: Stichting Leefomgeving Schiphol is geen optie.

M. Strootmann: de gemeente stelt voor samen met De Hoek tot een sluitende activiteitenbegroting te komen, waarbij de inkomstenkant iets wordt verbeterd. Als we met elkaar die mogelijkheden bekijken gaan we proberen consensus te krijgen. Bij een sluitende begroting door verbetering aan de inkomstenkant is het voor de wethouder misschien mogelijk om rechtmatig subsidie te verlenen. Wellicht nog een lijn naar een aanvullende financieringsbron.

E. Haverkort: De Hoek ziet alleen de mogelijkheid van extra geld van de gemeente.

M. Strootmann: het standpunt van de wethouder is eerst met een activiteitenbegroting te komen met een perspectief naar de toekomst. Het aanbod van de gemeente is samen naar de begroting te kijken.

Van den Burgt: vóór mei moet er duidelijkheid zijn.

M. Strootmann: als gemeente en De Hoek in een constructieve modus aan de slag gaan, moet het mogelijk zijn op korte termijn te kunnen vaststellen of er mogelijkheden zijn voor het voortbestaan van de stichting.. Het verzoek aan De Hoek is nu even het vertrouwen te geven aan dit proces..

F. Ruigrok: een tekort blijft een tekort. Stel dat er meer nodig is dan 37.500,-, heeft de gemeente dan de mogelijkheden om dat meerdere bij te leggen?

M. Strootmann: wij letten op activiteiten die wij in het kader van het subsidiebeleidskader verantwoord vinden om te subsidiëren. Wat wij vanuit beleidsdoelstellingen van de gemeente subsidiëren bij de instellingen zijn activiteiten waar wij op kunnen afrekenen. Even het oordeel opschorten, totdat we met elkaar een conclusie kunnen trekken m.b.t. het verhogen van de inkomsten die we kunnen bespreken met de wethouder. Medio maart een nieuw moment van go of no go.

E. Haverkort: daar wil De Hoek aan mee werken. Er zijn wel mogelijkheden, maar dan verder kijken dan de vijver waarin De Hoek nu vist. Dan moeten we echt out of the box denken. De Hoek realiseert activiteiten voor een kostprijs die alleen kan omdat het vrijwilligerswerk is. De Hoek heeft goede plannen om de inkomsten op te krikken, maar dat kost geld en dat is er niet.

M. Strootmann: het gaat om een perspectief dat levensvatbaar is.

S. Bak: Als het om financiële steun gaat is er 37.500 beschikbaar. Het voorstel van M. Strootmann is een goed voorstel.

M. Strootmann: ik stel voor met elkaar te verkennen welke oplossingsrichtingen wij kunnen definiëren.

E. Haverkort: "mevrouw, we gaan met u de uitdaging aan".

M. Strootmann: samen met R. Durieux om de tafel.

F. Ruigrok: verzoekt nog naar het liquiditeitstekort te kijken. D. Postma kijkt of er een andere bevoorschotting gegeven kan worden.

E. Haverkort: vraagt naar hoe het vervoer van ouderen met begeleiders naar de dagopvang er in de toekomst uit gaat zien.

S. Bak: dagopvang verdwijnt volledig. De gemeente moet mogelijkheden onderzoeken om zelf dagopvang mogelijkheden te creëren. Er gaat op het gebied van Sociaal Domein verschrikkelijk veel gebeuren, enorme bezuinigingen.

D. Postma heeft morgen een overleg met een dame van Amstelring en zal dit onderwerp ter sprake brengen.

E. Haverkort: er moet binnen één maand duidelijkheid zijn.

M. Strootmann: de afspraken worden ingepland en *D. Postma* kijkt met *F. Ruigrok* naar de bevoorschotting.

E. Haverkort: het eind van het seizoen wordt niet gehaald als de rekeningen niet kunnen worden betaald. De Hoek werkt in seizoenen en moeten uiterlijk 1 mei beginnen aan het opzetten van een programma voor het seizoen daarop. Als er op 1 mei geen duidelijkheid is gaat De Hoek een beroep doen op de raad.

Opmerking redactie: hieronder afspraken opgenomen die zijn gebaseerd op strekking gesprek tussen *S. Bak* en De Hoek.

Afspraken:

- De Hoek neemt aanbod van gemeente aan inzake de activiteitenbegroting;
- *D. Postma* plant alvast data in voor overleg tussen gemeente en De Hoek na terugkomst van vakantie van *R. Durieux* na 19/2;
- *D. Postma* kijkt naar mogelijkheden van bevoorschotting i.v.m. liquiditeit;
- Aanbod gemeente bestaat uit: a. assisteren bij inrichten activiteitenbegroting; b. zoeken naar mogelijkheden voor kostenreductie en inkomstenverhoging;
- Subsidie van gemeente kan op huidige grondslag De Hoek niet verder verhoogd worden; bij andere grondslag kan gekeken worden naar mogelijkheden subsidie, maar dit dan binnen de door de gemeente gedefinieerde subsidiabele activiteiten.