



Nota van B&W

Onderwerp Projectvoorstel vijfde tranche van de Crisis- en Herstelwet

Portefeuillehouder J.J. Nobel
Collegevergadering 24 april 2012
Inlichtingen Drs M. Link (023 567 41 51)
Registratienummer 2012.0018577

Samenvatting en Inleiding

Net als in ons collegeprogramma is in het regeringsbeleid het terugdringen van administratieve lasten en regeldruk en verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven een belangrijk thema. In het bouwproces is op dit punt nog veel te winnen. De invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010 is een stap in de richting van vermindering van de administratieve lasten. Het proces van de vergunningverlening wordt echter door veel aanvragers nog steeds als vertragend en bureaucratisch ervaren.

“Doorbraak in dienstverlening” is een landelijk initiatief om te komen tot een wezenlijke verandering in de wijze waarop de overheidsdienstverlening is geregeld en deze te verbeteren tegen substantieel lagere kosten. Wij zijn sinds eind 2011 aangesloten bij dit initiatief. Vanuit dit initiatief heeft een werkgroep van tien gemeenten projecten ontwikkeld op het gebied van de bouwregelgeving. Een van de projecten is het verminderen van de regeldruk voor kleine bouwwerken. In dit verband is een projectvoorstel opgesteld voor de minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) in het kader van de vijfde tranche van de Crisis- en Herstelwet. Het projectvoorstel behelst, in door het college aan te wijzen gebieden, twee aanpassingen ten aanzien van de toetsing van lichte bouwactiviteiten, te weten:

- a. het doortrekken van de achterkantbenadering ten aanzien van de bouwtechnische regels naar de voorkant. Hiermee wordt er voor gezorgd dat de eigen verantwoordelijkheid voor eigenaren ten aanzien van de bouwtechnische regels aan de voorzijde gelijk is aan die van de achterzijde (dus aan de voorkant *wel* toetsing aan welstand en ruimtelijke inpassing, maar *geen* bouwtechnische toets meer);
- b. invoering van een *bouwmelding* voor “kleine bouwwerken”.

Na ontvangst van het projectvoorstel door de minister van I&M zal in overleg met het ministerie worden gewerkt aan een concretisering van het projectvoorstel en het daadwerkelijk opnemen in de Crisis- en Herstelwet.

De termijn om deel te nemen aan een project in de Crisis- en Herstelwet is op 1 april 2012 verstreken. Het projectvoorstel is reeds namens de gemeente Haarlemmermeer ingediend zonder dat wij formeel hiertoe hebben besloten (zie bijlage). Met dit besluit formaliseren wij de deelname aan het project.



Context

In het regeringsbeleid is terugdringen van administratieve lasten en regeldruk en verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven een belangrijk thema. In het bouwproces is er op dit punt een wereld te winnen.

De invoering van de Wabo is een stap in de richting van vermindering administratieve lasten voor burgers en bedrijven. Het proces van vergunningverlening wordt echter door veel aanvragers nog steeds als vertragend en bureaucratisch ervaren.

In een brief aan de kamer van 15 december 2011 licht toenmalig minister Donner toe, hoe het kabinet de bouwregelgeving gaat vernieuwen. Ten eerste is dat de versobering van de bestaande regelgeving. Per 1 april 2012 is een nieuw Bouwbesluit in werking getreden, dat de uniformering van voorschriften en implementatie van Europese voorschriften en deregulering en vereenvoudiging van nationale regels regelt. Bovendien treft de minister maatregelen om de verantwoordelijkheid van het naleven van bouwvoorschriften bij private partijen in het bouwproces te beleggen, in casu te houden, conform het advies van de commissie Dekker in 2008. De overheid moet vertrouwen hebben in de kwaliteit die de bouwpraktijk kan leveren en de bouwpraktijk zal dat vertrouwen moeten waarmaken.

De commissie Dekker, die advies uitbracht over de verantwoordelijkheid van overheid en marktpartijen, presenteerde in 2008 de volgende conclusies:

- Verantwoordelijkheid moet bij eigenaar, ontwerpers en bouwers liggen;
- Preventieve plantoetsing door gemeentelijke overheid past daar niet bij;
- Overheid heeft wel een handhavende taak;
- Certificering van bestaande gebouwen weerspiegelt de verantwoordelijkheid van de overheid.

De commissie Dekker geeft in haar advies uitdrukkelijk aan dat de markt/bouwpartijen dienen te professionaliseren en te laten zien dat zij de verantwoordelijkheid voor bouwprojecten kunnen en willen dragen. Om dat te realiseren is niet alleen een wijziging in wet- en regelgeving nodig maar ook een omslag in het denken over vertrouwen en verantwoordelijkheid.

Van de overheid wordt nu nog verwacht dat zij, bij het vergunnen, ook kijkt naar de bouwkwaliteit. Deze verwachting blijkt altijd het sterkst bij incidenten met gevaarstelling. Eigenaren, bouwers en ontwerpers zijn, op basis van hun professionaliteit, eerst verantwoordelijk en kunnen en mogen zich niet verbergen achter de overheid. Bouwende partijen geven overigens aan dat zij die verantwoordelijkheid ook heel goed zelf kunnen dragen. Er wordt momenteel gewerkt aan de ontwikkeling van private kwaliteitsborgingsinstrumenten, zoals gecertificeerde Bouwbesluittoets. Uitgangspunt daarbij is dat bouwwerken moeten voldoen aan het Bouwbesluit en dat helder geregeld is wie daarvoor verantwoordelijk is en wie aansprakelijk is indien niet aan de voorschriften wordt voldaan.

Probleemstelling en doelstelling

Inmiddels zijn er op verschillende beleidsterreinen werkgroepen aan de slag gegaan. Wij maken deel uit van de werkgroep "Vertrouwen, (ver)gunnen, bouwen" samen met de gemeenten Eindhoven, Almere, Delft, Deventer, Schijndel, Zoetermeer, Haarlem, Amersfoort en Veldhoven. Ook het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ondersteunt het initiatief. Het uitgangspunt is, dat de overheid een stap terug moet doen in haar afhandeling van het proces van vergunningen en in de toezichthoudende rol. Het is

noodzakelijk om, op grond van het advies van de commissie Dekker en de brief van 15 december 2011 van toenmalig minister Donner, gezamenlijk op te trekken om diepgewortelde opvattingen over de rol van de overheid, die alles controleert en voor alles (eind) verantwoordelijk is, te veranderen.

Oplossingen

In de Wabo staat het toetsingskader voor kleine, vergunningplichtige uitbreidingen aan de voorzijde van bestaande bouw niet in verhouding tot het vergunningsvrij zijn van dezelfde soort uitbreidingen aan de achterzijde.

Het doel van dit project is verdergaande deregulering en lastenvermindering voor uitbreidingen aan bestaande bouw in door het college aan te wijzen gebieden:

- Achterkant en voorkant gelijk behandelen: wél toetsing welstand en ruimtelijke inpassing, geen technische toets;
- Melding in plaats van een vergunning met zelftoetsing.

Toetsing in de praktijk impliceert afwijking van de vigerende regelgeving. Hiervoor is ambtelijk door BZK de mogelijkheid aangedragen om hiertoe een aanvraag in te dienen in het kader van de vijfde tranche van de Crisis- en Herstelwet.

Dit voorstel sluit ook aan bij de ambities die in het Collegeprogramma 2011-2014 staan vermeld. Door samenwerking in dit project met de andere gemeenten wordt dit project efficiënt opgepakt en kunnen de aanloopkosten beperkt blijven.

Middelen

In de eerste fase van het project, de uitwerking samen met het ministerie, volstaat de financiële inspanning met het leveren van ambtelijke capaciteit voor de uitwerking van het Plan van Aanpak. In het Plan van Aanpak wordt het voorstel nader uitgewerkt en worden de nadere inhoudelijke invulling en verdere financiële consequenties duidelijk.

Uiteindelijk is het streven dat bij implementatie van dit project de kosten voor de afhandeling van de aanvragen voor kleine bouwwerken efficiënter gaat verlopen, minder arbeidsintensief wordt en dat zo de kostendekkendheid, die juist voor de kleine aanvragen omgevingsvergunningen uiterst laag is, wordt verhoogd.

Juridische aspecten en communicatie

Om deel te kunnen nemen aan het project in de Crisis- en Herstelwet is een collegebesluit vereist. Na ontvangst van het projectvoorstel bij de minister van I&M zal in overleg tussen de deelnemende gemeenten en het ministerie worden gewerkt aan een concretisering van het projectvoorstel en het daadwerkelijk opnemen in de Crisis- en Herstelwet.

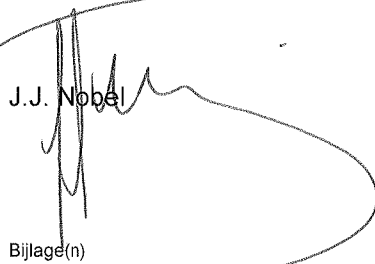
Indien er overeenstemming is bereikt met het ministerie over het Plan van Aanpak om de mogelijkheden van versoepeling in de Crisis- en Herstelwet op te nemen, zal er moeten worden besloten of wij daadwerkelijk mee willen doen en zal er een besluit worden voorgelegd met daarbij een implementatieplan.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. deelname aan het projectvoorstel ten behoeve van de Crisis- en Herstelwet te formaliseren teneinde te komen tot regeldruk- en lastenvermindering en verbetering van de dienstverlening bij het afhandelen van omgevingsvergunning in door het college aan te wijzen gebieden;
2. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouder,



J.J. Nobel

Bijlage(n)

- Aanmelding project Crisis- en herstelwet 5^e tranche met projectomschrijving.

Retouradres : Advies, Postbus 78, 2600 ME Delft

De Minister van Infrastructuur en Milieu
d.t.v. mw. Y. Kemper / F02.16
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum
29-03-2012
Ons kenmerk
1221606

Onderwerp
Aanmelding project Crisis- en herstelwet 5e tranche

Bijlage
1

Geachte mevrouw,

Graag melden wij, gemeenten Delft en Zoetermeer, het project '*Schrappen bouwtechnische toets en invoering melding voor lichte bouwactiviteiten*' aan voor de 5^e tranche van de Crisis- en herstelwet. Wij doen deze aanmelding mede namens de gemeenten Schijndel, Eindhoven, Almere, Haarlemmermeer, Haarlem en Veldhoven.

Het projectvoorstel beslaat twee aanpassingen. Ten eerste het afschaffen van de bouwtechnische toets voor lichte bouwwerken die aan de achterzijde vergunningvrij zijn, maar aan de voorkant vergunningplichtig. Ten tweede het sterk vereenvoudigen van de procedure voor dit soort bouwwerken door hiervoor de vergunning om te zetten naar een melding, maar wel op een zodanige wijze dat de rechtsbescherming van de omgeving geborgd wordt.

Het voorstel dat wij hierbij formeel indienen zal vervolmaakt moeten worden. Samen met juristen van uw ministerie en het ministerie van BZK zullen wij dat nader uitwerken, opdat het juridisch correct is en er een substantiële doorbraak in dienstverlening wordt bereikt. Het gaat om regeldruk- en lastenvermindering, verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer en versnelling in het bouwproces.

Nadere afstemming volgt binnenkort. De collegebesluiten van de deelnemende gemeenten zullen nog volgen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,
namens het college,



Y. van Delft

Afdelingshoofd programmering Veiligheid

Project voor de Crisis- en Herstelwet

hfst 2, Afdeling 2 CHW

Titel project

Schrappen bouwtechnische toets en invoering melding voor lichte bouwactiviteiten (bijbehorende bouwwerken).

Indieners

Gemeenten Delft, Zoetermeer, Schijndel, Eindhoven, Haarlemmermeer, Almere, Haarlem en Veldhoven

Projectbeschrijving

Het overgrote deel van de aanvragen omgevingsvergunning betreffen verbouw van en uitbouw aan bestaande gebouwen. Deze bijbehorende bouwwerken zijn, achter de voorgevelrooilijn, voorzover deze binnen vastgestelde kaders vallen, volledig vergunningvrij. De bouwwerken moeten voldoen aan de landelijk geldende bouwtechnische regels en de eigenaar draagt zelf de verantwoordelijkheid dat dat ook gebeurt. De initiatiefnemer kan in overleg met architect en/of aannemer *zelf* de keuzes maken en het bouwproces naar eigen wens inrichten.

Gaat het om bijbehorende bouwwerken die aan de voorzijde liggen of grenzen aan openbare gronden dan moet getoetst worden aan welstand en aan ruimtelijke ordening (bestemmingsplan). De overheid vormt zich dan echter *ook* een oordeel over de technische regels, terwijl het om dezelfde bijbehorende bouwwerken gaat die aan de achterzijde gelegen, vergunningvrij zij. De initiatiefnemer heeft nu niet meer alles in eigen hand en is afhankelijk van de overheid voor voortgang en resultaat.

Dit project beslaat twee aanpassingen;

1. De aangesloten gemeenten willen de achterkantbenadering ten aanzien van de bouwtechnische regels doortrekken naar de voorkant. De overheid zorgt er hiermee voor dat de eigen verantwoordelijkheid voor eigenaren ten aanzien van de bouwtechnische regels aan de voorzijde gelijk is aan die van de achterzijde.
2. Ook willen de gemeenten de procedure dusdanig vereenvoudigen dat dit leidt tot een aanzienlijke lastenverlichting voor burgers/bedrijven. Tegelijk willen de gemeenten de eigen administratieve lasten terugdringen van omgevingsvergunningen voor lichte bouwactiviteiten die bij lange na niet kostendekkend zijn en daarom mede worden gefinancierd uit algemene middelen. De gemeenten denken hierbij aan het invoeren van een meldingssysteem voor dit type aanvraag. De melding schuift zich daarmee tussen algemene regels (vergunningvrij) en vergunningen.

Om eenduidigheid en transparantie te bewaren wordt ervoor gekozen aan te haken bij de in de Wabo genoemde categorieën. Bij bouwplannen die vanwege het welstandsbeleid en bestemmingsplan vergunningplichtig zijn, is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor het voldoen aan de gestelde kaders.

Bij de melding blijft de rechtszekerheid voor zowel de initiatiefnemer als voor de omgeving gewaarborgd. Voorgestelde procedure: de gemeente publiceert de meldingen. Burgers/ondernemers kunnen daarop reageren (bedenkingen indienen). Als dat gebeurt, of als de gemeente heeft geoordeeld dat de melding niet aan de gestelde regels voor een melding voldoet, neemt de gemeente een besluit en stelt daar de indiener van de melding en/of de indiener(s) van bedenkingen van in kennis. Tegen het besluit van de gemeente kan bezwaar worden gemaakt op grond van de Algemene wet bestuursrecht. In alle gevallen waarop voldaan wordt aan de regels en de gemeente geen bedenkingen ontvangt, vindt versnelling van het proces plaats.

Door lokaal beleid op gebied van welstand en bestemmingsplannen te vereenvoudigen of globaler te stellen, kunnen de aangesloten gemeenten ook daarnaast nog een substantiële bijdrage leveren aan regeldruk- en lastenvermindering.

Hoe draagt het project bij aan innovatieve en/of maatschappelijke ontwikkelingen?

De commissie Dekker presenteerde in 2008 de volgende conclusies:

- verantwoordelijkheid moet bij eigenaar, ontwerpers en bouwers liggen
- preventieve plantoetsing door gemeentelijke overheid past daar niet bij
- overheid heeft wel een handhavende taak
- certificering van bestaande gebouwen weerspiegelt de verantwoordelijkheid van de overheid

Bouwers en aanvragers van vergunningen geven aan dat zij de procedure voor vergunningverlening onnodig lang vinden. Door zelf de verantwoordelijkheid voor toetsing te kunnen nemen, maakt men tijdwinst en zijn partijen minder afhankelijk van de overheid.

Invoeren van een systeem van melding voor de categorie bouwactiviteiten die vergunningplichtig zijn op basis van hun positie ten opzichte van het hoofdgebouw draagt hieraan bij. Het schrappen van bouwtechnische toets voor deze categorie doet vooral recht aan het gevoel dat de voor-achterkantbenadering nu niet uit te leggen is. Dat er verschil is tussen de benadering van voor en achterzijde is, in verband met welstand aanvaardbaar. Dat dit betekent dat alle bouwtechnische en planologische eisen om die zelfde reden weer toetsbaar zijn geworden stuit echter op veel onbegrip. Er is immers in bouwtechnisch en planologisch zin geen verschil tussen een identiek bouwwerk aan voor- of aan de achterzijde.

In het recente advies ("Kans voor kwaliteit", nov.2011) van de VROM-raad, de Raad voor het Landelijk Gebied en de Raad voor Verkeer en Waterstaat wordt aanbevolen om voor kleine bouwwerken te gaan werken met de meldingsplicht als tussenvorm tussen algemene regels en vergunningen. Wel moeten de regels goed toegankelijk en goed toepasbaar zijn. De raden verwijzen naar het reeds bestaande systeem van meldingen in de milieuregelgeving.

Het project sluit naadloos aan op de gewenste ontwikkeling van de bouwregelgeving zoals die geschetst is in de brief van Minister Donner van 15-12-2011 en de daaruit voortvloeiende opdracht van de minister aan het "Bouwteam".

Doel van het Bouwteam is om te komen tot concrete acties die bewerkstelligen dat:

- a) De woning- en utiliteitsbouw dynamischer, innovatiever en vraaggerichter uit de crisis komt
- b) En de toekomstige bouwopgave wordt uitgevoerd door een efficiënt en effectief opererende sector.

Hoe draagt het project bij aan het bestrijden van de economische crisis?

In de keten van het hebben van een bouwinitiatief tot en met de realisatie willen de aangesloten gemeenten zich terughoudend opstellen. Voor de lichte bouwactiviteiten betekent dit dat de gemeente alleen in actie komt als de voorgenomen activiteit zich buiten de gestelde kaders begeeft en/of als derde belanghebbende menen in hun belang te worden geschaad. Naar verwachting kunnen daarmee 60% tot 80% van de meldingen doorgang vinden zonder vertraging en administratieve handelingen.

In combinatie met een beperkte toets (aan de plaatselijke welstandsnota) zijn de indieningsvereisten ook sterk beperkt tot een situatietekening, aanzichten en foto's van de bestaande situatie. De initiatiefnemer heeft het proces veel meer in eigen hand waarmee de drempel om daadwerkelijk te verbouwen bijna volledig wordt geslecht. Dit kan voor met name de lokale bouwbedrijven een belangrijke impuls opleveren.

Voor bouwbedrijven kan een meldingensysteem leiden tot een verkorting van procedures en meer regie op de planning en dus een efficiënter proces en verbetering van bedrijfsresultaten.

De kosten voor de gemeente voor deze sterk onrendabele categorie worden hiermee aanzienlijk beperkt waardoor de bijdrage uit algemene middelen en uit overige bouwactiviteiten kunnen worden verlaagd. Dit heeft vervolgens weer een positief effect op de legesheffing bij de (middel)zware bouwactiviteiten en/of de algemene middelen.

Hoe draagt het project bij aan duurzaamheid?

Het project draagt niet direct bij aan duurzaamheidseffecten in de zin van beperking milieubelasting. Het project heeft met name positieve effecten op verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven (regel- en lastenvermindering) en aan de ontwikkeling naar een kleinere overheid die vooral een regierol heeft.

Tegen welke wettelijke grens loopt het project aan & wat zou er aan wetten/regels moeten veranderen?

Ter nadere uitwerking:

Start document juridisch kader

Meldingsplicht onder de Crisis- en herstelwet

Van overeenkomstige toepassing verklaren bij melding:

Artikelen WABO: 1.1, 5.3, 5.10, 5.13, 5.14, 5.16, 5.17, 5.18, 8.4, 8.5

Artikelen BOR: 2.2, 2.3, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 8.1, 8.2

Artikelen MOR: 10.1 t/m 10.6, 11.1, 11.2

Aanpassen bij melding:

Artikelen WABO: 2.1, 2.3, 2.3a, 2.4, 2.8, 2.10 (toetsingkader bouwactiviteit), 2.22, 2.25, 2.29, 2.31, 2.33, 3.1, 3.7, 3.8, 3.9, 3.15, 5.1, 5.2, 5.19, 5.21, 5.22, 5.23, 6.1, 7.6 (inwerkingtreding)

Artikelen BOR: 1.1, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.7, 4.8, 4.9, art. 1 bijlage II

Artikelen MOR: 1.1, 1.3, 2.1, 2.3, 2.5, 2.8, 2.9

Buiten toepassing verklaren bij melding

Artikelen WABO: 2.2, 2.5, 2.6, 2.7, 2.9, 2.9a, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.20a, 2.21, 2.23, 2.24, 2.26, 2.27, 2.28, 2.30, 2.32, 2.33a, 2.34, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22, 3.23, 4.1, 4.2, 4.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.11, 5.12, 5.15, 5.20, 5.24, 5.25, 5.26, 6.2, 6.2a, 6.2b, 6.2c, 6.3, 6.4, 6.5, 6.5a, 6.5b, 7.1 t/m 7.5, 8.1, 8.2, 8.3

Artikelen BOR: 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.5, 4.6, 5.1 t/m 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 6.1 t/m 6.18, bijlage I, art. 2 bijlage II, art. 3 bijlage II, art. 4 bijlage II, art. 5 bijlage II, art. 6 bijlage II, art. 7 bijlage II, art. 8 bijlage II, bijlage III

Artikelen MOR: 1.2, 1.4, 1.5, 2.2, 2.4, 2.6, 2.7, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1 t/m 4.22, 5.1 t/m 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1 t/m 7.9, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2

Aandachtspunten bij nadere uitwerking melding:

Bij het daadwerkelijke voorstel voor de melding dient er een ondermeer een begripsbepaling opgenomen te worden. Er zou hierbij gebruik gemaakt kunnen worden van artikel 1, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht zoals bijvoorbeeld:

Bijbehorend bouwwerk: uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

voorerfgebied: erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied;

voorgevelrooilijn: voorgevelrooilijn als bedoeld in het bestemmingsplan, de beheersverordening dan wel de gemeentelijke bouwverordening;

De begripsbepaling ten behoeve van de meldingen zou dan nog verder nader uitgewerkt moeten worden, wat wordt er onder een melding verstaan etc, zie bijvoorbeeld onderstaande.

Melding: Een schriftelijke mededeling dat je voornemens bent

meldingsplichtige bouwactiviteiten uit te voeren of te laten uitvoeren binnen de gestelde wettelijke kaders.

Meldingsplichtige dakkapel: Hieronder wordt verstaan, een dakkapel die voldoet aan de door de gemeente gestelde criteria

Meldingsplichtige kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel: Hieronder wordt verstaan, een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel die voldoet aan de door de gemeente gestelde criteria.

Meldingsplichtige airco-units: Hieronder wordt verstaan, een airco-unit die voldoet aan de door de gemeente gestelde criteria.

Na de begripsbepaling moet er bekeken worden welke gevallen er wel en niet in aanmerking komen voor de melding, zie bijvoorbeeld onderstaande.

Voor de toepassing van een melding komen in aanmerking:

- a. een op de grond staand bijbehorend bouwwerk in voorerfgebied, mits wordt voldaan aan de eisen die zijn gesteld in gemeentelijke beleidscriteria;
- b. een dakkapel in het voordakvlak of een naar openbaar gebied gekeerd zijdakvlak, mits wordt voldaan aan de eisen die zijn gesteld in gemeentelijke beleidscriteria;
- c. een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel in de voorgevel, of een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een hoofdgebouw, mits wordt voldaan aan de eisen die zijn gesteld in gemeentelijke beleidscriteria.
- d. een airco-unit, mits wordt voldaan aan de eisen die zijn gesteld in gemeentelijke beleidscriteria

EVENTUEEL VERDER AANVULLEN

Voor de toepassing van een melding komen niet in aanmerking andere bouwwerken die niet in dit besluit zijn genoemd dan wel meldingen die niet voldoen aan de eisen die zijn gesteld in gemeentelijke beleidscriteria.

De totstandkoming, vaststelling en publicatie van de beleidscriteria geschiedt met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4 titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht

Indien de melding niet van toepassing is, dan gelden de reguliere bepalingen uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarbij behorende regelgeving.

Handhaving is een nader punt voor onderzoek/overleg.

Voor hoelang moet worden afgeweken (voor hoeveel jaren)

Tot de voorstellen van de commissie Dekker zijn verwerkt in relevante wetgeving.

Zou het project voor 1 januari 2014 kunnen starten?

Het project kan direct na de zomervakantie 2012 starten.