

Aan: Gemeenteraad Haarlemmermeer
Van: Familie Randsdorp, Waterklaverstraat 7, Lisserbroek
Betreft: Bezwaarschrift tegen het ontwerp bestemmingsplan Lisserbroek

Lisserbroek 9 mei 2012

Geachte Raad van de Gemeente Haarlemmermeer

Hierbij delen wij u mee dat wij de volgende bezwaren aantekenen tegen het ontwerp bestemmingsplan Lisserbroek

- **De breedte van de groenstrook tussen de woningen aan de Waterklaverstraat en het voetbalveld van voetbalvereniging Kagia**
- **De omvang van de bestemming "Maatschappelijk" voor het terrein rond de sportzaal aan de Waterklaverstraat**

Toelichting

Bezwaar tegen de breedte van de groenstrook

In het vigerende bestemmingsplan heeft genoemde groenstrook een breedte van 13 meter.

De huidige groenstrook is ca. 5 meter breed. Het ontwerp plan brengt de bestemming groenstrook terug tot de bestaande situatie.

Dit wordt gebracht als een simpele maar noodzakelijke administratieve handeling (de toelichting geeft uitsluitend aan dat het hier gaat om een aanpassing aan de werkelijke situatie die moet geschieden)

Echter hiermee wordt voorbijgegaan aan een voor ons heel relevante voorgeschiedenis en aan een overeenkomst die tussen gemeente en bewoners van de Waterklaverstraat tot stand is gekomen.

Bij de vervanging van het destijds al bestaande voetbalveld voor het huidige kunststof voetbalveld, enige jaren geleden, is geen rekening gehouden met de in het vigerende bestemmingsplan voorgeschreven breedte van 13 meter maar is de toen ook al bestaande situatie (groenstrook 5 meter breed) gehandhaafd en zijn bovendien enkele bomen in deze groenstrook gekapt. Dit om ruimte te creëren voor een nieuw hekwerk en een ballenvanger.

Bewoners van de Waterklaverstraat, waaronder ondergetekenden, werden daarover destijds niet vooraf ingelicht! Zij werden er tijdens de aanleg van het kunstveld mee geconfronteerd en hebben toen bij het college van B&W bezwaar aangetekend tegen deze gang van zaken die als een overval ervaren is.

In het bijzonder hebben wij bezwaar aangetekend tegen de afwijking van het bestemmingsplan (het niet op breedte brengen van de groenstrook) en het kappen van bomen.

Wij hebben aangevoerd dat een breedte van 5 meter voor een groenstrook die als afscherming tussen een voetbalveld en tuinen van woningen moet dienen met het oog op geluid- en verlichtingsoverlast onvoldoende is. Dit mag ook blijken uit de maatvoering die de gemeente in vergelijkbare gevallen elders aanhoudt en (uiteraard) uit de in het vigerende bestemmingsplan gekozen breedte.

Een van de uitgangspunten van de wet op de Ruimtelijke Ordening is toch dat bij wijziging van een bestaande situatie die niet voldoet aan het bestemmingsplan, de nieuw te creëren situatie wel moet voldoen aan het plan.

Tijdens het overleg dat volgde op onze ingebrachte bezwaren bleek dat de wethouder zich, mede op basis van een beoordeling ter plaatse, en op basis van een onafhankelijk onderzoek naar de overlast van de veldverlichting door een gespecialiseerd adviesbureau, kon verenigen met de stelling dat de bestaande groenstrook van 5 meter te smal is.

Overlast van de lichtinstallatie en geluidsoverlast van de sportbeoefening (met name het geluid van ballen tegen reclameborden) is dan te groot. Daar kwam nog bij dat in de groenstrook bomen gekapt moesten worden en een onderhoudsstrook vrijgemaakt om het nieuwe hekwerk inclusief nieuwe ballenvangers te plaatsen en te onderhouden. Dat is nog eens ten koste gegaan van de breedte en daarmee van de kwaliteit van de groenstrook. Verder zijn tegen het hekwerk (de ballenvanger) door Kagia reclameborden aangebracht tot een hoogte boven de grens van 2 meter die nu is gesteld voor de maximale hoogte van hekwerken. Deze reclameborden hebben het effect van een schutting. En die schutting wordt door een zo smalle groenstrook niet aan het oog onttrokken!

Het overleg heeft ertoe geleid dat de lichtmasten verder weg van onze tuin geplaatst zijn zodat de lichtoverlast teruggebracht kon worden.

Daarnaast is de groenstrook (eenmalig) ingeplant met enkele nieuwe struiken. Onderhoud aan deze nieuwe struiken wilde de gemeente echter niet afspreken en wordt ook niet uitgevoerd.

R A A D

Gemeente Haarlemmermeer	
RO	
Datum:	10 MEI 2012
Briefnr.:	2012/31799
Afschrift:	<input checked="" type="checkbox"/> Coliv <input type="checkbox"/> Afgedaan

Van verplaatsing van het inmiddels aangelegde kunstveld kon, naar het oordeel van de gemeente, praktisch gezien geen sprake meer zijn. De gemeente heeft zich daarbij niet beroepen op argumenten die het noodzakelijk maakte om bij het maken van de plannen voor een nieuw voetbalveld af te zien van de realisatie van een groenstrook van 13 meter. Hiermee werd impliciet erkend dat in de voorbereiding geen aandacht is besteed aan dit punt.

Wij hebben ons tenslotte, en met heel veel moeite, neergelegd bij de situatie en er niet voor gekozen verdere procedures te voeren.

Maar dat is uiteraard niet gebeurd met het afgezien van bestaande rechten (een wettelijk geregelde breedte van de groenstrook van 13 meter) die ertoe kan leiden dat de gewenste situatie alsnog gerealiseerd kan worden. Niet alleen wordt in het huidige ontwerp een onwenselijke situatie gelegaliseerd maar daarmee wordt het ook mogelijk gemaakt om de lichtmasten (maximaal 20 meter hoog) weer te plaatsen nabij de tuinen.

In de bestemming "groen" kunnen geen lichtmasten geplaatst worden. In de bestemming "sport" wel.

Als de bestemming "sport" wordt uitgebreid tot 5 meter van de achtertuinen (in plaats van de huidige 13 meter) dan kunnen de masten ook nabij de tuinen geplaatst worden. Kagia gaf destijds aan dat te willen doen.

Een belangrijk onderdeel van de destijds gekozen tussenoplossing als onderdeel van een moeizaam bereikte overeenkomst tussen wethouder en bewoners wordt daarmee eenzijdig opgebroken.

De beschrijving van deze geschiedenis is nodig om u duidelijk te maken op grond waarvan wij bezwaar maken

Resumerend

Wij maken bezwaar tegen de breedte van ca. 5 meter die nu is gegeven aan de groenstrook tussen de tuinen van de woningen aan de Waterklaverstraat en het voetbalveld van Kagia.

De nu gegeven breedte van 5 meter is niet voldoende gelet op geluidsoverlast en overlast van veldverlichting.

De breedte van ca. 5 meter van de groenstrook opent de mogelijkheid om lichtmasten die nu verderop op het voetbalveld staan te verplaatsen naar een positie vrijwel grenzend aan de tuinen.

Hiermee wordt eenzijdig een overeenkomst tussen gemeente en bewoners van de Waterklaverstraat doorbroken. Enige onderbouwing voor de wijziging ten opzichte van het vigerende plan is niet gegeven, ondanks het feit dat de gemeente eerder bij monde van de wethouder aangaf dat een breedte van 5 meter onvoldoende is, welke uitspraak strookt met de breedte die de gemeente in vergelijkbare situaties elders hanteert.

De breedte van de groenstrook dient gehandhaafd te worden op 13 meter zodat bij toekomstige wijzigingen van de situatie de gewenste afstand alsnog gerealiseerd kan worden en de 20 meter hoge lichtmasten niet nabij onze tuin geplaatst kunnen worden met grotere lichtoverlast tot gevolg.

Bezwaar tegen de omvang van de bestemming "Maatschappelijk" voor het terrein rond de sportzaal

Bedoeld terrein is al tientallen jaren ingericht als groengebied en heeft met de groei van bomen veel kwaliteit gekregen.

De sportzaal wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nergens genoemd en nergens wordt aangegeven wat het huidige dan wel het toekomstige belang is van de bestemming "maatschappelijk" rond het gehele gebouw en in het bijzonder voor het terrein tussen de sportzaal en de Azollastraat (ten zuiden van de sportzaal). Volstaan wordt met de mededeling dat het in zijn algemeenheid nodig is om flexibel met de inrichting van dit soort terreinen om te kunnen gaan.

Dit uitgangspunt kan geen reden zijn om op zo grote schaal voor bewoners onzekerheid te creëren over de inrichting van een terrein dat al tientallen jaren als een mooi groengebied de kwaliteit van de woonomgeving bepaald.

Indien de ruimte ten westen, noorden en oosten van de sportzaal de bedoelde bestemming krijgt wordt voldoende flexibiliteit gecreëerd om aan toekomstige behoeften te voldoen.

Dan kan het samenhangende en beeldbepalende terrein ten zuiden van de sportzaal (tussen sportzaal en Azollastraat) de bestemming krijgen die meest passend is in dit deel van Lisserbroek, te weten de bestemming "groen".

Wij als bewoners die uitkijken op dit gebied hebben belang bij de handhaving van de huidige kwaliteit van dit terrein dat naar onze mening dan ook de bestemming "groen" moet krijgen.

Met vriendelijke groet.

Familie Randsdorp
Waterklaverstraat 7
2165 XN Lisserbroek
0252 410094
06 20195522