



Nota van B&W / Burgemeester

Onderwerp Handhavingsarrangement coffeeshops en (drugs)overlast vanuit woningen

Portefeuillehouder drs. Th.L.N. Weterings
Collegevergadering 8 mei 2011
Inlichtingen mr. J. Kamphuis (023 567 6935)
Registratienummer 2012.0021365

Samenvatting

Deze nota stelt de kaders vast hoe er gehandeld wordt door het bevoegd gezag indien zij zich geconfronteerd ziet met (drugs)overlast vanuit woningen. Deze nota geeft aan hoe de gemeente omgaat met de instrumenten Wet Victoria (artikel 174a Gemeentewet), de Wet Damocles (artikel 13b Opiumwet), de Wet Victor (artikel 14 Woningwet) en tot slot wordt het handhavingsarrangement coffeeshopbeleid beschreven.

Inleiding

De *Wet Victoria* (artikel 174a Gemeentewet) heeft betrekking op de bevoegdheid van de burgemeester tot ontruiming en sluiting van een woning en een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf bij (ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde.

De *Wet Damocles* (artikel 13b Opiumwet) heeft betrekking op de bevoegdheid van de burgemeester tot het sluiten van woningen en een voor het publiek toegankelijk lokaal en daarbij behorend erf in geval van verkoop, aflevering of verstrekking van verdovende middelen (zoals bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet) dan wel dat dit aanwezig is voor een van de deze doelen. Voor de duidelijkheid krijgt de burgemeester een sanctionerende bevoegdheid die zich niet richt tegen verstoring van de openbare orde, maar tegen de drugs zelf.

De *Wet Victor* (artikel 14 Woningwet) kan door het college worden toegepast indien een woning, woonkeet, woonwagen of ander gebouw is gesloten op grond van artikel 174a Gemeentewet, op grond van een verordening als bedoeld in artikel 174 Gemeentewet of op grond van artikel 13b Opiumwet. In dat geval kan het gemeentebestuur de eigenaar aanschrijven om het gebouw aan een ander in gebruik te geven of het gebouw in beheer te geven aan een persoon of instelling werkzaam op het terrein van de huisvesting. Omdat dit instrument niet eerder door gemeenten is ingezet, is het in het handhavingsarrangement buiten beschouwing gelaten.

De burgemeester is tot slot bevoegd om een *handhavingsarrangement coffeeshops* vast te stellen. In dit handhavingsarrangement wordt beschreven op welke wijze wordt opgetreden tegen ongewenste verkoop van drugs vanuit illegale verkooppunten zoals winkels, horeca,

woningen en coffeeshops. Per overtreding is vastgesteld wat het sanctiebeleid is en hoe de verschillende partners hun bevoegdheden aanwenden.

Probleemstelling

De omvang van het probleem is gering. Er zijn nauwelijks gevallen bekend binnen de gemeente waarbij toepassing gegeven is aan één van de in het handhavingsarrangement genoemde instrumenten. Het handhavingsarrangement heeft dan ook met name een preventief karakter. Daarbij sluit het aan bij de aandacht die er binnen de gemeenteraad is voor het tegengaan van drugsoverlast. Het vaststellen van deze beleidslijn, geeft juridische zekerheid bij een eventueel gebruik van deze instrumenten.

Op dit moment is er geen handhavingsarrangement vastgesteld die beschrijft hoe omgegaan wordt met de bevoegdheden die het bevoegd gezag heeft gekregen op het gebied van (drugs)overlast vanuit woningen. Om een eventueel handhaven op grond van de vorengenoemde artikelen juridische kracht bij te zetten, is het goed om dit in een beleidsregel vast te leggen.

Oplossingen

Het vaststellen van het onderhavige handhavingsarrangement op het gebied van (drugs)overlast vanuit woningen door de gemeente Haarlemmermeer schept transparantie en voorkomt een eventuele schijn van willekeur op dossiers.

Juridische aspecten

Het handhavingsarrangement is reeds in de lokale driehoek (met de politie en het Openbaar Ministerie) besproken. Het handhavingsarrangement wordt aangemerkt als een beleidsregel.

In- en externe communicatie

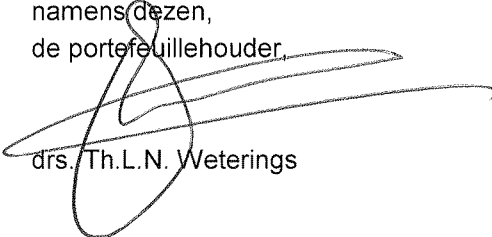
Publicatie van de beleidsregel vindt plaats in de InforMeer.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben het college en de burgemeester, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft, besloten om:

1. het handhavingsarrangement coffeeshops en (drugs)overlast vanuit woningen vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouder,

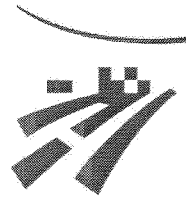

drs. Th.L.N. Weterings

De burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer,


drs. Th.L.N. Weterings

Onderwerp Handhavingsarrangement coffeeshops en (drugs)overlast vanuit woningen
Volgvel 3

Bijlage(n)
Handhavingsarrangement coffeeshop en (drugs)overlast vanuit woningen



gemeente
Haarlemmermeer

Handhavingsarrangement

Coffeeshops

en

**(drugs)overlast
vanuit woningen**

Handhavingsarrangement coffeeshops en (drugs)overlast vanuit woningen

Hoofdstuk 1 Inleiding

In dit document worden de beleidsuitgangspunten uiteengezet voor (drugs)overlast vanuit woningen. Daarnaast biedt artikel 13b Opiumwet de mogelijkheid om woningen en horecabedrijven te sluiten bij aanwezigheid van handelshoeveelheden drugs.

Er wordt in het eerste hoofdstuk stilgestaan bij de relevante wetsartikelen en tevens wordt het handhavingsarrangement uitgewerkt.

In hoofdstuk 2 wordt het stappenplan voor toepassing van artikel 174a gemeentewet beschreven. Dossiervorming om overlast aan te tonen neemt daar een centrale plaats in.

In hoofdstuk 3 wordt het stappenplan voor toepassing van artikel 13b Opiumwet beschreven. In tegenstelling tot art. 174a Gemeentewet neemt overlast hier geen centrale plaats in. Het grote verschil tussen artikel 174a Gemeentewet en artikel 13b Opiumwet is dat overlast niet bewezen hoeft te worden bij laatstgenoemde. Wanneer er signalen zijn van drugshandel in panden, kan direct worden overgestapt naar het stappenplan volgens artikel 13b Opiumwet.

In het laatste hoofdstuk wordt tot slot stilgestaan bij het handhavingsarrangement toegespitst op het coffeeshopbeleid in de gemeente Haarlemmermeer.

1.1 Uiteenzetting Wet Victoria en Wet Damocles

Om overlast vanuit woningen aan te pakken zijn in achtereenvolgens 1997, 1999 en 2002 drie wetten in werking getreden, die daartoe zeer concrete en hanteerbare mogelijkheden bieden. Het betreft de Wet Victoria, de Wet Damocles, en de Wet Victor.

De **Wet Victoria** (artikel 174a Gemeentewet) heeft betrekking op de bevoegdheid van de burgemeester tot ontruiming en sluiting van een woning en een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf bij (ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde.

De **Wet Damocles** (artikel 13b Opiumwet) heeft betrekking op de bevoegdheid van de burgemeester tot het sluiten van woningen en een voor het publiek toegankelijk lokaal en daarbij behorend erf in geval van verkoop, aflevering of verstrekking van verdovende middelen (zoals bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet) dan wel dat dit aanwezig is voor een van de deze doelen. Voor de duidelijkheid krijgt de burgemeester een sanctionerend bevoegdheid die zich niet richt tegen verstoring van de openbare orde, maar tegen de drugs zelf. Blijkens jurisprudentie is de te volgen redenering hierbij dat een handelshoeveelheid (soft)drugs per definitie een inbreuk maakt op de openbare orde en veiligheid omdat het de bewegingsvrijheid van personen aantast.

De burgemeester is verplicht om een besluit tot sluiting, dat is gestoeld op artikel 174a van de Gemeentewet dan wel op artikel 13b van de Opiumwet, zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers als bedoeld in artikel 16 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek (Kadaster).

1.2 Knelpunten

Sluiting van woningen leidt tot overlast elders

Sluiten van een pand zal niet altijd leiden tot de definitieve beëindiging van de overlast. Ook betekent het bestrijden van overlast op de ene locatie vaak dat de overlast op een andere locatie de kop weer opsteekt. Dit kan zijn in een andere (drugs)woning, in bepaalde horecagelegenheden en niet in de laatste plaats op straat. Waar begin jaren negentig een stringent gemeentelijk coffeeshopbeleid in bepaalde gevallen ertoe heeft geleid dat de handel in softdrugs naar woningen uitweek, heeft de

aanpak van drugswoningen in de afgelopen vijf jaar geleid tot de verplaatsing van de handel naar de straat. In Haarlemmermeer heeft dit nog niet gespeeld, er zijn hier geen ervaringen mee opgedaan.

Het sluiten van een (drugs)pand is dan ook vaak niet meer dan een schakel in een langdurig proces van bestrijding van overlast. Het wordt meestal wel ingezet als *ultimum remedium*.

Er bestaat in veel gemeenten dan ook de behoefte aan de mogelijkheid om tot onteigening van bepaalde panden over te gaan, of hardere maatregelen te kunnen nemen ten aanzien van recidiverende overlastgevers.

Het begrip 'overlast'

Het kan zijn dat er rondom (drugs)panden niet of nauwelijks sprake is van overlast in de directe omgeving. Het kan zijn dat de algehele 'bedrijfsvoering' van de panden dusdanig professioneel is dat omwonenden van de drugshandel niets of nauwelijks iets merken, terwijl zich in de panden grootschalige drugshandel voordoet die sterke verwevenheid heeft met de georganiseerde criminaliteit. Kortom er is dan sprake van een discrepantie tussen de beleving van overlast en de juridische noodzaak tot kwalificatie hiervan. Er bestaat behoefte aan een geabstraheerde invulling van het begrip overlast, bijvoorbeeld door de handel in harddrugs per definitie aan te merken als een overlastgevende activiteit. Voor een openbare inrichting als een horecabedrijf is dat bijvoorbeeld het geval.

Maar ook door aan het begrip openbare orde een ruime betekenis te hechten, in de zin dat de algemeen bestuurlijke preventie van criminaliteit in dit kader wordt geplaatst. Overigens zijn er meer gemeenten die problemen ondervinden met het begrip 'ernstige' overlast in artikel 174a Gemeentewet. Blijkens jurisprudentie houdt de sluiting van een woning geen stand indien er geen sprake is van overlast (en de sluiting van een woning daarmee niet evident is).

1.3 Alternatieven voor sluiting

Als onomstotelijk vaststaat dat er sprake is van handel in drugs lijkt sluiting op basis van 174 Gemeentewet of 13b Opiumwet de meest geëigende en aangewezen weg. Naast het instrument van sluiting van een woning staat gemeenten een aantal andere (handhavings)instrumenten ter beschikking, bij de bestrijding van (drugs)overlast vanuit woningen. In het kader van de proportionaliteit en subsidiariteit moeten deze alternatieven in acht worden genomen.

Handhaving ter zake van pensions, opvangcentra, kamerverhuurpanden

Indien de (drugs)overlast plaatsvindt vanuit een pand dat wordt gebruikt als kamerverhuurpand, bestaat de mogelijkheid om handhavend op te treden op basis van de gestelde regels in de Huisvestingsverordening en de Bouwverordening. Handhavend optreden kan dan gebeuren door middel van het opleggen van een last onder dwangsom of het toepassen van bestuursdwang. Brandveiligheid speelt hier vaak een belangrijke rol. Teveel mensen op één plek, niet adequate elektrische installaties, onveilige kachels, blokkeren vluchtroutes, opslag brandgevaarlijk materiaal, gasflessen enzovoort. Grondslag hierbij is het Gebruiksbesluit.

Handhaving op basis van het bestemmingsplan

Bij overlastgevende situaties vanuit panden kan worden overwogen het bestemmingsplan te handhaven. Immers, indien het feitelijk gebruik van een pand (bijvoorbeeld het gebruik van een woning als verkooppunt van drugs) strijdig is met het bestemmingsplan, biedt de Wet op de Ruimtelijke Ordening aan de gemeente de mogelijkheid om over te gaan tot aanzegging van bestuursdwang of een dwangsom, teneinde het gebruik in overeenstemming met de bestemming te brengen. Hierbij moet opgemerkt worden dat er op deze maatregel een zware bewijslast rust. Daarnaast zal na een eventuele aanschrijving de handel (en daarmee de grondslag) wellicht snel verdwijnen.

Hoofdstuk 2 Wet Victoria: toepassing artikel 174a Gemeentewet

2.1 Inleiding

Artikel 174a Gemeentewet is een *ultimum remedium*. De burgemeester kan alleen van zijn bevoegdheid tot sluiting gebruikmaken als andere middelen ontoereikend zijn en de bestuurlijke maatregel daarmee niet in strijd is met de eisen van subsidiariteit.

Artikel 174a Gemeentewet

1. De burgemeester kan besluiten een woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te sluiten, indien door gedragingen in de woning of het lokaal of op het erf de openbare orde rond de woning, het lokaal of het erf wordt verstoord.
2. De in het eerste lid genoemde bevoegdheid komt de burgemeester eveneens toe in geval van ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde op de grond dat de rechthebbende op de woning, het lokaal of het erf eerder een woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf op een zodanige wijze heeft gebruikt of doen gebruiken dat die woning, dat lokaal of dat erf op grond van het eerste lid is gesloten, en er aanwijzingen zijn dat betrokkene de woning, het lokaal of het erf ten aanzien waarvan hij rechthebbende is eveneens op een zodanige wijze zal gebruiken of doen gebruiken.
3. De burgemeester bepaalt in het besluit de duur van de sluiting. In geval van ernstige vrees voor herhaling van de verstoring van de openbare orde kan hij besluiten de duur van de sluiting tot een door hem te bepalen tijdstip te verlengen.
4. Bij de bekendmaking van het besluit worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld binnen een te stellen termijn maatregelen te treffen waardoor de verstoring van de openbare orde wordt beëindigd. De eerste volzin is niet van toepassing, indien voorafgaande bekendmaking in spoedeisende gevallen niet mogelijk is.
5. De burgemeester doet zo spoedig mogelijk een besluit als bedoeld in het eerste lid inschrijven in de openbare registers, bedoeld in artikel 16 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 24 van dat boek is niet van toepassing.
6. De artikelen 5:25 tot en met 5:28 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Bij de aanpak van ernstige overlast kunnen voorbereidingen voor een bestuurlijk handhavingstraject gelijk oplopen met andere interventiemogelijkheden, zoals: civielrechtelijke of strafrechtelijke handhaving, dan wel een bemiddeling- of zorgtraject.

Bestuurlijke handhaving wordt afgestemd met strafrechtelijke handhaving en met eventuele civielrechtelijke procedures om tot beëindiging van een huurovereenkomst te komen. Als een pand van eigenaar wisselt, hoeft dat geen beletsel te vormen om de procedure in het kader van artikel 174a Gemeentewet voort te zetten. Een nieuwe eigenaar zal dan worden aangeschreven en de gelegenheid krijgen de overlast te beëindigen.

2.2.1 Stappenplan

Hieronder volgt een stappenplan om te komen tot een sluiting op grond van artikel 174a Gemeentewet.

Stap 1 Meldingen overlast en start officiële dossiervorming

Op het moment dat er ernstige overlast vanuit een pand komt, verzamelt de gemeente Haarlemmermeer zoveel mogelijk informatie van partners. De informatie moet duidelijkheid geven op de volgende vragen:

1. Wat is de feitelijke aard van de overlast?
2. Hoe concreet zijn de klachten en meldingen? Wie klaagt op welk moment, en waarover?
3. Zijn de klachten voldoende gedocumenteerd? Zijn er politiemutaties, politierapportages, brieven van omwonenden, getuigenverklaringen?
4. Wat is er al ondernomen om de overlast te beëindigen (bijvoorbeeld door de politie)?
5. Betreft het overlast waarbij een derde partij (bijvoorbeeld een hulpverleningsinstelling) contact heeft met de eigenaar, formele huurder en/of gebruiker van het pand?
6. Wie is de eigenaar, formele huurder en/of gebruiker van het pand?
7. Wat zijn de gegevens met betrekking tot de bewoners?
8. Wat is de relatie tussen de klacht en eventuele criminaliteit?

Indien er in bovenstaande punten onduidelijkheden zijn, kan aan partners gevraagd worden aanvullende informatie te leveren. Dit eerste dossier dient als een nulmeting. Het is belangrijk dat partners en bewoners gewoon doorgaan met melden/registeren zoals ze dat eerder ook deden omdat het anders lijkt alsof een situatie is verbeterd terwijl dit niet het geval is.

De politie heeft een sleutelrol voor het vaststellen van de aard van de overlast en zal moeten constateren of er daadwerkelijk sprake is van drugshandel. De politie zal constateren of er alleen sprake is van aanwezigheid van verslaafden of dat er daadwerkelijk handel plaatsvindt. Middels observeren e.d. kan dit worden vastgesteld.

Stap 2 Verificatie

Als de klachten voldoende feitelijk en concreet zijn, wordt aan derden gevraagd te verifiëren:

- De politie observeert in betreffende omgeving van het pand, treedt ook repressief op om zo feitelijke constateringen met rapportages te onderbouwen;
- De politie wordt om een advies gevraagd met het oog op openbare orde en veiligheid, ter verificatie van klachten en meldingen;
- Een beoordeling van de situatie door een zorginstelling;
- Een casusoverleg waarin de bevindingen en adviezen integraal worden vastgelegd.

Stap 3 Waarschuwing

Indien er werkelijk sprake is van ernstige overlast, wordt de burgemeester geïnformeerd. De burgemeester waarschuwt per brief de veroorzaker(s) en de eigenaar/verhuurder van de overlast. In de brief geeft de burgemeester aan waaruit de overlast bestaat, dat de overlast moet worden beëindigd en wat de gevolgen zijn als dit niet gebeurt;

- de eigenaar wordt uitgenodigd voor een gesprek. Er worden afspraken gemaakt om de overlast te beëindigen. Bekrachtiging van deze afspraken vindt door middel van een aangetekende brief plaats of (indien mogelijk) door dit persoonlijk af te geven. Hierbij is het belangrijk dat de termijn die in de waarschuwing staat vermeld, van kracht blijft;
- de termijn die in de waarschuwing staat vermeld, is afhankelijk van wat partijen al hebben ondernomen.

Stap 4 Voornemen tot sluiten en hoorzitting

Als het overlastgevend gedrag gedurende de afgesproken periode na de bestuurlijke waarschuwing blijft aanhouden en alle interventiemogelijkheden zijn uitgeput of niet van toepassing, dan kan de burgemeester overgaan tot het daadwerkelijk toepassen van zijn sluitingsbevoegdheid. De eigenaar of verhuurder wordt schriftelijk in kennis gesteld van het voornemen tot sluiten op basis van artikel 174a Gemeentewet.

Belangrijk hierbij:

- Een bevel tot sluiting van een pand is een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. Alle belanghebbenden wordt op grond van artikel 4:8 Awb een termijn gegeven waarbinnen zij hun zienswijze op het voornemen tot sluiting kenbaar kunnen maken. Belanghebbenden zijn naast de eigenaar van het pand, verhuurders, huurders of gebruikers van de woning en omwonenden.
- Zienswijzen kunnen schriftelijk en mondeling worden ingebracht.

Stap 5 Feitelijke sluiting

Wanneer het horen van belanghebbenden geen resultaat heeft, kan de burgemeester overgaan tot sluiting van het pand op grond van artikel 174a Gemeentewet. Het sluitingsbevel wordt op schrift gesteld en verzonden.

In het bevel tot sluiting moeten de volgende elementen worden opgenomen:

1. De grondslag (artikel 174a Gemeentewet);
2. Welk pand wordt gesloten;
3. Waarom tot sluiting wordt overgegaan (subsidiariteit, proportionaliteit);
4. De termijn van de sluiting;
5. De begunstigingstermijn; kan kort of helemaal niet in geval van spoed;
6. Welke dwangmiddelen zullen worden toegepast: verzegelen;
7. Vermelden welke kosten verhaald zullen worden;
8. Vermelden dat tegen het besluit bezwaar en beroep mogelijk is.

Bestuursdwang kan ingevolge artikel 5:21 Awb en artikel 125 Gemeentewet worden toegepast.

2.2.2 Sluitingstermijn

De duur van de sluiting wordt, volgens vaste jurisprudentie, bepaald aan de hand van de ernst van de overlast en de periode die nodig is om het 'ongewenste bezoekerspatroon' te doorbreken. De kans op herhaling moet zo klein mogelijk zijn. Gezien de ingrijpendheid van de maatregel moet de sluitingsperiode bij woningen zo beperkt mogelijk worden gehouden. Wanneer de sluitingstermijn te kort blijkt kan de burgemeester de sluiting verlengen.

2.2.3 Begunstigingstermijn

Deze begunstigingstermijn moet gehanteerd worden en varieert in de praktijk van 48 uur tot twee weken. De begunstigingstermijn vormt de laatste mogelijkheid voor de verhuurder om vrijwillig het pand te ontruimen. De sluiting gaat door, maar de toepassing van bestuursdwang kan daarbij zo worden voorkomen.

2.2.4 Feitelijke sluiting

Na afloop van de begunstigingstermijn gaat de gemeente over tot de daadwerkelijke sluiting. Dit kan op verschillende manieren worden bereikt. In sommige gevallen is het ophangen van een bekendmaking op de toegangsdeur met de mededeling dat het pand is gesloten voldoende. In andere gevallen is het noodzakelijk het pand (deuren en ramen) daadwerkelijk dicht te timmeren en eventueel te verzegelen. Het verbreken van het zegel levert een strafbaar feit op grond van artikel 199 Wetboek van Strafrecht op.

Bij de uitvoering van de sluiting zijn naast een medewerker van de gemeente ook de politie en een aannemer aanwezig. Verder kunnen medewerkers van het energiebedrijf, de GGD en eventueel een medewerker van een verslavingszorginstelling, de dienst bouw- en woningtoezicht aanwezig zijn. Het pand wordt ontruimd, eventueel ontsmet, bederfelijke waar verwijderd, voor eventuele huisdieren

wordt opvang verzorgd, de nutsvoorzieningen worden afgesloten en de deuren en ramen worden dichtgetimmerd. Op de deur wordt een sluitingsbevel aangebracht.

Let op: bij sluiten van een pand in de winterperiode kan vorst invloed hebben op de staat van een pand. Ondanks het laten afsluiten van de nutsvoorzieningen is het mogelijk dat de waterleidingen kapotvriezen (en springen). Mogelijk gevolg: waterschade. De gemeente is (omdat zij het pand sluit) hier aansprakelijk voor.

2.2.5 Verplichte registratie

Met het inwerking treden van de wet Victor is een bepaling toegevoegd aan artikel 174a Gemeentewet. Sluiting van een pand op grond van dit artikel moet zo spoedig mogelijk worden ingeschreven in de openbare registers. De te volgen procedure is dezelfde als die voor alle inschrijvingen in openbare registers (Kadasterwet, artikel 8 en verder).

Opmerkelijk is dat artikel 3:24 van het Burgerlijk Wetboek (BW) niet van toepassing is. In dit artikel is de bescherming van de koper tegen onvolledige registers geregeld. Opmerkelijk is tevens dat, ook als geen gebruik wordt gemaakt van het instrumentarium van de wet Victor, sluitingen op grond van 174a Gemeentewet toch moeten worden ingeschreven. In artikel 7:231, lid 2 BW is bepaald dat een huurovereenkomst ontbonden kan worden, wanneer een pand gesloten is geweest op grond van artikel 174a Gemeentewet.

Het kadaster zal van de sluiting op de hoogte worden gebracht (op basis van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen).

2.2.6 Gedeeltelijke sluiting

In de wettekst van artikel 174a Gemeentewet is voorzien in een algehele sluiting van de woning. Bij kamerverhuurpanden is het soms zaak tot een gedeeltelijke sluiting van afzonderlijke kamers of een gedeelte van het pand over te gaan. De rest van het pand blijft dan voor bewoning toegankelijk. Bij aanhoudende overlast wordt het pand ten dele dan wel in zijn geheel gesloten. Deze sluitingspraktijk is nog niet door de rechter getoetst.

2.2.7 Vervangende woonruimte

Het kan voorkomen dat bewoners die niet met de overlastgevende situatie in en rond het pand te maken hebben, getroffen worden door een sluitingsbevel op grond van artikel 174a Gemeentewet.

Uit jurisprudentie met betrekking tot artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) blijkt dat in dit geval aan de 'onschuldige' bewoner passende vervangende woonruimte moet worden aangeboden. In een aantal gemeenten wordt bemiddeld bij het vinden van vervangende woonruimte.

2.2.8 Heropening (drugs)pand (beëindiging sluiting)

Na afloop van de sluitingstermijn vindt overleg plaats tussen de gemeente en de eigenaar/verhuurder van het pand. Als onvoldoende waarborgen kunnen worden gegeven dat de ordeverstoring na beëindiging van de sluiting zich niet opnieuw zal voordoen, kan de burgemeester op grond van artikel 174a lid 3 Gemeentewet de sluiting verlengen. De betrokkenen worden bij de verlenging opnieuw gehoord en de Algemene wet bestuursrecht is weer van toepassing. Wanneer na heropening van een pand de overlast opnieuw plaatsheeft, wordt zo mogelijk opnieuw een sluitingsbevel uitgevaardigd.

2.2.9 Opheffing van de sluiting

De burgemeester heeft ook de bevoegdheid een sluiting op te heffen. Wanneer belanghebbenden van een gesloten pand kunnen aantonen dat zij voldoende maatregelen hebben getroffen waardoor aannemelijk wordt gemaakt dat na opening van het (drugs)pand geen overlast meer zal worden veroorzaakt, kan de burgemeester besluiten de sluiting op te heffen. Intrekken is een besluit in de zin van de Awb. Derde belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar en beroep aantekenen.

Hoofdstuk 3 Wet Damocles: toepassing artikel 13b Opiumwet

3.1 Inleiding

Deze verbijzondering ten opzichte van art. 174a Gemeentewet, is ook wel bekend onder de naam Wet Damocles. Het is een wetgevingsproduct voortkomend uit het gedoogbeleid van het Openbaar Ministerie (OM) inzake softdrugs. Het artikel is een instrument om criminele gedragingen de kop in te kunnen drukken.

Artikel 13b Opiumwet

1. De burgemeester is bevoegd tot toepassing van bestuursdwang indien in woningen of lokalen dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een middel als bedoeld in lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.
2. Het eerste lid is niet van toepassing indien woningen, lokalen of erven als bedoeld in het eerste lid, gebruikt worden ter uitoefening van de artsnijbereidkunst, de geneeskunst, de tandheelkunst of de diergeneeskunde door onderscheidenlijk apothekers, artsen, tandartsen of dierenartsen.

De bestuursdwangbevoegdheid van de burgemeester is een discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat het gebruik van deze bevoegdheid geen verplichting is. De toepassing van bestuursdwang kan zeer ingrijpende gevolgen hebben voor de betrokkenen, met name bij bewoners van een woning of eigenaar van de horecazaak.

Gebruikmaken van de bestuursdwang wordt in beginsel pas toelaatbaar geacht wanneer:

1. er sprake is van een verboden situatie en/of een overtreding van een wettelijk voorschrift;
2. én het belang van daadwerkelijk optreden zorgvuldig wordt gemotiveerd;
3. én de op te leggen maatregel in redelijke verhouding staat met de overtreding (met andere woorden dat is voldaan aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit).

Het (tijdelijk) sluiten van een woning of een lokaal is de uiterste vorm van toepassing van bestuursdwang, met andere woorden het is een *ultimum remedium*. Er zullen eerst minder verregaande maatregelen moeten worden getroffen om een (tijdelijke) sluiting te rechtvaardigen, tenzij de omstandigheden dit redelijkerwijs niet toelaten. Hierbij kan gedacht worden aan het geven van een waarschuwing bij een eerste overtreding of, in geval van een beperkte hoeveelheid softdrugs, het opleggen van een bestuurlijke boete.

Jurisprudentie laat zien dat in het geval van handel in drugs vanuit een lokaal, direct tot sluiting van het lokaal kan worden overgegaan. Dit kan gedaan worden zonder dat de overtreder eerst wordt gewaarschuwd.

3.2 Stappenplan

Het volgende stappenplan is bedoeld als leidraad bij het gebruik van art. 13b Opiumwet.

Stap 1 Voorbereiding

Indien uit eigen onderzoek blijkt dan wel bij een woningcorporatie, de politie of de gemeente Haarlemmermeer een melding van de illegale verkoop, afleveren verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs in of vanuit een woning of lokaal wordt ontvangen, dan stellen zij elkaar hiervan in kennis.

De politie stelt, indien nodig, aan de hand van de melding van de illegale verkoop, afleveren verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs een onderzoek in. De feitelijke constatering van de verkoop, levering of verstrekking van drugs, of het aantreffen van daartoe aanwezige (handelsvoorraad) drugs is voldoende om op grond van artikel 13b Opiumwet bestuurlijk op te kunnen treden.

Alle meldingen en feitelijke constatering van de illegale verkoop, afleveren verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs worden door de politie aan de burgemeester gemeld in een rapport of proces-verbaal van bevindingen indien daar aanleiding toe is. De overtreding moet voldoende concreet zijn en de plaats, tijd en omstandigheden moeten worden vermeld.

Stap 2 Waarschuwing en vooroverleg

De burgemeester kan de overtreders op grond van de geconstateerde feiten schriftelijk - door middel van een waarschuwingsbrief - op de hoogte brengen en hen uitnodigen voor een gesprek uit op het gemeentehuis. Dit geldt als een officiële waarschuwing. De waarschuwing is geen besluit. Bij het gesprek is een vertegenwoordiger van de politie aanwezig.

Reageren de overtreders niet op de aanschrijving (bijvoorbeeld in geval van schijnbewoning), dan kan de eigenaar van het pand worden aangeschreven.

De geconstateerde feiten worden in de lokale driehoek besproken. Er wordt bekeken hoe de overtreding door de overtreder binnen een vastgestelde periode kan worden beëindigd en wat de eventuele consequenties zullen zijn bij voortzetting. Hierbij verwijst de burgemeester naar het lokale handhavingsarrangement.

Jurisprudentie laat zien dat de burgemeester bij handel in harddrugs vanuit lokalen zonder waarschuwing kan overgaan tot het toepassen van bestuursdwang.

Stap 3 Belangenafweging en vervolgstappen

Als het vooroverleg met de overtreder niet leidt tot beëindiging van de illegale verkoop, aflevering, verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs, dan wel de overtreder geeft geen gevolg aan de uitnodiging voor een gesprek met de burgemeester, dan zal:

- de gemeente de eigenaar schriftelijk verzoeken passende maatregelen te treffen en wijzen op de mogelijkheid van de civielrechtelijke procedure tot ontbinding van de huurovereenkomst;
- de woningcorporatie, indien zij de verhuurder van het betreffende pand is, overgaan tot een civielrechtelijke procedure tot ontbinding van de huurovereenkomst.

Bij voortdurende overtreding van de Opiumwet en het niet opstarten van een civielrechtelijke procedure tot ontbinding van de huurovereenkomst door de verhuurder, kan de burgemeester besluiten tot het tijdelijk sluiten van een woning of een lokaal. De burgemeester moet voor het nemen van dit sluitingsbesluit de gevolgen van zijn besluit afzetten tegen de gevolgen die dit met zich mee brengt voor de overtreder.

Stap 4 Motivering sluitingsbevel

Is de overtreding van de Opiumwet niet beëindigd en gaat de burgemeester over tot een (tijdelijke) sluiting, dan zal dit besluit voldoende moeten worden gemotiveerd. Bij deze motivering kan de burgemeester een aantal factoren betrekken.

De duur van de sluiting kan in de eerste plaats afhankelijk zijn van de bestemming van het pand: gaat het om een woning of een lokaal? In het geval van een woning kan een onderverdeling worden gemaakt in een huur- en koopwoning. Gaat het om een gehuurde woningen en wordt civielrechtelijk de huurovereenkomst door de woningcorporatie of de particulier verhuurder ontbonden, dan is een verdere sluiting van de woning niet nodig, maar wel mogelijk. Gaat het om een koopwoning, dan kan het van belang zijn of deze daadwerkelijk wordt bewoond of in schijn wordt bewoond. In het geval van een bewoond pand worden de bewoners uit de woning geplaatst. Dit is bij schijnbewoning niet het geval. Er zijn immers geen bewoners. In dit laatste geval is de eigenaar van het pand de belanghebbende.

In de tweede plaats kan de duur van de sluiting afhankelijk zijn van de zwaarte van de overtreding. Het gaat hierbij om de hoeveelheid en het soort drugs. Gezien de eis van proportionaliteit geldt hier dat hoe meer en hoe zwaarder de categorie drugs is, hoe zwaarder de maatregel kan zijn. Daarbij kan tevens de intensiteit van handel meewegen in de zwaarte van de maatregel.

Tot slot zal de duur van de sluiting afhankelijk zijn van de mate van herhaling en de duur van de overtreding. Ook hierbij geldt de eis van proportionaliteit: hoe vaker de overtreding plaats vindt, hoe zwaarder de maatregel kan zijn. Wat betreft de duur van de overtreding is het van belang dat de toeloop naar het pand zal beëindigen. Wanneer de sluitingstermijn te kort blijkt kan de burgemeester de sluiting verlengen.

Het bevel tot sluiting van een pand is een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. De overige bepalingen van deze wet zijn dan ook van toepassing. Dit betekent dat alle belanghebbenden tegen het besluit bezwaar kunnen aantekenen en vervolgens, na de beslissing op het bezwaarschrift, beroep bij de

bestuursrechter kunnen instellen. Belanghebbenden zijn in ieder geval de bewoners en gebruikers van de woning of het lokaal, en de eigenaar. Horen kan zowel schriftelijk (bijvoorbeeld met het concept van voorgenomen besluit) als mondeling (dus ook telefonisch op zeer korte termijn) aldus art. 4:9 Awb.

Stap 5 Bekendmaking sluitingsbevel

Het sluitingsbevel op grond van artikel 13b Opiumwet wordt op schrift gesteld en verzonden. In het bevel tot sluiting worden doorgaans de volgende elementen opgenomen:

1. De grondslag voor de sluiting (artikel 13b Opiumwet);
2. Welk pand wordt gesloten;
3. Waarom tot sluiting wordt overgegaan (subsidiariteit, proportionaliteit);
4. De begunstigingstermijn; kan kort of helemaal niet in geval van spoed;
5. De termijn van de sluiting;
6. Welke dwangmiddelen zullen worden toegepast;
7. Vermelden welke kosten verhaald zullen worden;
8. Vermelden dat tegen het besluit bezwaar en beroep mogelijk is.

De kosten van de sluiting kunnen ingevolge artikel 5:25 eerste lid van de Awb op de overtreder worden verhaald. Op grond van artikel 5:25 Awb vermeldt de beschikking (aanschrijving) dat de bestuurdwang plaats vindt op kosten van de overtreder.

Stap 6 Feitelijke sluiting

Na afloop van de begunstigingstermijn gaat de gemeente ertoe over de betreffende ruimte eventueel fysiek te sluiten. Dit kan op verschillende manieren worden geregeld. Bij de uitvoering van de sluiting kunnen naast medewerkers van de gemeente ook anderen, bijvoorbeeld een aannemer, nutsbedrijf of de politie aanwezig zijn. De in het pand aanwezige personen worden hieruit verwijderd. Indien nodig wordt het pand eerst ontsmet en worden de nutsvoorzieningen afgesloten.

In sommige gevallen is het ophangen van een bekendmaking op de toegangsdeur met de mededeling dat het pand gesloten is voldoende. In andere gevallen is het noodzakelijk het pand (deuren en ramen) daadwerkelijk dicht te timmeren en eventueel te verzegelen. Het doorbreken van het zegel levert een strafbaar feit op grond van artikel 199 van het Wetboek van Strafrecht op.

Het kadaster zal van de sluiting op de hoogte worden gebracht (op basis van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen).

In artikel 2.4.1 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Haarlemmermeer (APV) is het verbod opgenomen om een krachtens artikel 13b Opiumwet gesloten lokaal of woning te betreden.

3.3 Bijzondere inachtnemingen bij sluiting 13b Opiumwet

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken

Niet onvermeld mag blijven dat op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) de sluiting van het pand binnen vier dagen dient te worden ingeschreven in de landelijke voorziening.

Gedeeltelijke sluiting woning

Bij kamerverhuurpanden zou overgegaan kunnen worden tot gedeeltelijke sluiting van afzonderlijke kamers of een gedeelte van het pand. De rest van het pand blijft dan voor bewoning toegankelijk. Hierdoor worden medebewoners, die niet met de illegale verkoop, afleveren, verstrekken en/of voorhanden drugs te maken hebben, niet onnodig getroffen. Bij aanhoudende overlast kan het pand alsnog in zijn geheel gesloten worden.

Vervangende woonruimte derden

Het kan voorkomen dat bewoners die niet met de illegale verkoop, afleveren, verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs in en rond het pand te maken hebben, getroffen worden door het sluitingsbevel op grond van artikel 13b Opiumwet. Uit jurisprudentie met betrekking tot artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) blijkt dat in dat geval aan de 'onschuldige' bewoners passende vervangende woonruimte moet worden aangeboden.

3.4 Verlenging sluitingsbevel

Als onvoldoende waarborgen kunnen worden gegeven dat de illegale verkoop, afleveren, verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs na beëindiging van de sluiting zich niet opnieuw zal voordoen, kan de burgemeester de sluiting verlengen.

De betrokkenen worden bij de verlenging opnieuw gehoord en de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

3.5 Heropening (drugs)pand (beëindiging sluiting)

Aflopen sluitingstermijn

Voordat de sluitingstermijn afloopt vindt overleg plaats tussen de gemeente en de eigenaar/verhuurder van het pand. Bij dit overleg is een vertegenwoordiger van de politie aanwezig. Wanneer na heropening van een pand de drugshandel opnieuw plaatsheeft, wordt zo mogelijk opnieuw een sluitingsbevel uitgevaardigd.

Opheffing sluitingstermijn

De burgemeester heeft ook de bevoegdheid de sluiting op te heffen. Wanneer belanghebbenden van een gesloten pand kunnen aantonen dat zij voldoende maatregelen hebben getroffen waardoor aannemelijk wordt gemaakt dat na de opening van het pand de illegale verkoop, afleveren, verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs niet opnieuw plaats heeft, kan de burgemeester besluiten de sluiting op te heffen. Wanneer na het opheffen van de sluiting van een pand de illegale verkoop, afleveren verstrekken en/of voorhanden hebben van drugs opnieuw plaatsheeft, wordt zo mogelijk opnieuw een sluitingsbevel uitgevaardigd.

Hoofdstuk 4 – Handhavingsarrangement coffeeshopbeleid

4.1 Doel van het handhavingsarrangement

Het coffeeshopbeleid van de gemeente Haarlemmermeer stelt dat maximaal twee coffeeshops in de gemeente kunnen worden gedoogd. De coffeeshops dienen te voldoen aan de in het beleid vastgestelde voorwaarden.

De bestuurlijke keuze om maximaal twee coffeeshops te gedogen, is gekoppeld aan de eis dat dit gebeurt onder een streng handhavingsregime, waarin zeer strikt wordt opgetreden tegen overtredingen van de gestelde justitiële gedoogcriteria en de vergunningvoorschriften. De landelijke beleidslijn ten aanzien van coffeeshopbeleid en de handhaving van gestelde voorwaarden voor coffeeshop zijn sinds 2007 aangescherpt.

De burgemeester is bevoegd om een handhavingsarrangement vast te stellen. In het handhavingsarrangement wordt beschreven op welke wijze wordt opgetreden tegen ongewenste verkoop van drugs vanuit illegale verkooppunten zoals winkels, horeca, woningen en coffeeshops. Per overtreding is vastgesteld wat het sanctiebeleid is en hoe de verschillende partners hun bevoegdheden aanwenden. Het handhavingsarrangement is een beleidsregel. In ernstige of spoedeisende gevallen kan hiervan worden afgeweken. In dit hoofdstuk is het meest actuele handhavingsarrangement opgenomen. Het handhavingsarrangement kan tussentijds door de burgemeester worden aangepast.

4.2 Taakverdeling handhavingsarrangement

Taken politie;

- opsporing strafbare feiten;
- controle overtreding Opiumwet;
- opmaken proces-verbaal;
- eventueel verrichten van aanhoudingen of in beslag nemen;
- informeren van de burgemeester.

Taken OM;

- vervolgen in geval van proces-verbaal.

Taken gemeente;

- beoordelen aanvraag om exploitatievergunning APV;
- beoordelen aanvraag om gedoogbesluit Opiumwet;
- behandelen AMvB-melding (milieu);
- reguliere controles door toezichthouders en specialisten van cluster Handhaving en Toezicht;
- toepassen van bestuursdwang;
- opleggen van last onder dwangsom;
- (tijdelijk) intrekken gedoog- of exploitatievergunning;
- opmaken proces-verbaal (gemeentelijke BOA's).

4.2.1 Algemene wet bestuursrecht

Bestuursdwang of het opleggen van een dwangsom gebeurt altijd conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht.

4.2.2 Relevante wetgeving

In het kader van de handhaving van het coffeeshopbeleid wordt met name gebruik gemaakt van de volgende wetsartikelen:

- Opiumwetgeving (burgemeester: artikel 13b; politie en OM: overige artikelen)
- Gemeentewet (artikel 174a);
- APV (artikel 2:28A, 2:29);
- Algemene wet bestuursrecht;
- Drank- en horecawet;
- Wetboek van Strafrecht;
- Wet wapens en munitie;
- Wet op de kansspelen;
- Wet milieubeheer;
- Woningwet;
- Wet Ruimtelijke Ordening;
- 'Pluk ze'.¹

4.3 Uitvoering handhavingsarrangement

Politie en gemeente voeren controles uit om na te gaan of de coffeeshops de aan hen gestelde voorschriften naleven. Deze controles kunnen gezamenlijk of individueel worden uitgevoerd. De controles vinden onregelmatig en onaangekondigd plaats. Gemeente en politie maken afspraken over het aantal controles en de aard van de controles. Minimaal twee keer per jaar vindt in elke coffeeshop een onaangekondigde controle plaats. Politie en gemeentelijke diensten hebben een signalerende functie in het kader van de uitoefening van hun reguliere taken.

De gemeente houdt toezicht op de openbare buitenruimte en handhaaft samen met de politie op alles wat binnen in de coffeeshop plaatsvindt (Vergunningsvoorschriften, Opiumwet, Wet Wapens en Munitie). De gemeente houdt in principe twee keer per dag toezicht bij de coffeeshop. Afhankelijk van klachten of incidenten kan de frequentie van het toezicht aangepast worden.

4.3.1 Vervolgactie

Na een geconstateerde overtreding vindt altijd een vervolgactie plaats. Deze bestaat uit bestuursdwang of opleggen last onder dwangsom, en/of strafrechtelijke vervolging door het OM, afhankelijk van de aard van de overtreding.

4.3.2 Capaciteit

Gemeente, politie en OM maken voldoende capaciteit vrij om aan het arrangement uitvoering te kunnen geven.

¹Politie en justitie treden bovendien in contact met de Belastingdienst of treden op in het kader van de 'Pluk-ze' wetgeving (ontnemingsvordering wederrechtelijk verkregen voordeel), indien hiertoe de noodzaak en de mogelijkheidsaanwezig is.

4.4 Handhavingsarrangement

4.4.1 Coffeeshops: strikte handhaving van de criteria

Overtreding	Keer	Waarschuwen (gemeente)	mutatierapport (politie)	Transactie (politie)	(Definitieve/tijdelijke) intrekken gedoogverklaring (gemeente)	zonder voorafgaande waarschuwing sluiting van de inrichting voor 1 jaar	Proces-verbaal, inbeslagnamen (drank en) drugs en vervolgen (OM)	Proces-verbaal en vervolging (OM)
Alcoholverbod	1 ^e	B					S	
	2 ^e				B		S	
Afficheringsverbod ²	1 ^e	B					S	
	2 ^e				B		S	
Overlast door coffeeshop	1 ^e	B	S					
	2 ^e				B		S	
Zeer ernstige overlast ³	1 ^e						S	
Aanwezigheid en verkoop, verstrekking aan minderjarigen <18	1 ^e				B		S	
	2 ^e				B		S	
	3 ^e				B ⁴		S	
Overschrijding maximale hoeveelheid per transactie	1 ^e	B					S	
Overschrijding maximale toegestane handelsvoorraad	1 ^e	B					S	
	2 ^e				B		S	
Verkoop harddrugs/ smartdrugs/ecodrugs*	1 ^e				B		S	
Exploitatie terras	1 ^e	B						
	2 ^e				B			
Overtreding sluitingstijden	1 ^e	B		S				
	2 ^e				B			S
Criminele activiteiten ⁵	1 ^e					B		S
Overtreding gratis verstrekking/aanbieding	1 ^e	B						
	2 ^e				B		S	
Afwezigheid van portier	1 ^e	B						
	2 ^e				B			
Overtreding Loketcriteria	1 ^e	B						
	2 ^e				B			
Overtreding beslotenheids criterium	1 ^e	B					S	
	2 ^e				B		S	
Overtreding ingezetenen criterium	1 ^e	B					S	
	2 ^e				B		S	

B = Bestuursrechtelijke sanctie inclusief waarschuwing

S = Strafrechtelijke sanctie

4.4.2 Handhaving binnen de coffeeshops

Samen met de politie gaat de gemeente minimaal vier keer per jaar gecombineerde controles uitvoeren. Twee keer per jaar gaat het om een uitgebreide controle waarbij een andere dienst kan worden ingeschakeld (bijvoorbeeld Bouw- of Milieutoezicht, de belastingdienst of de voedsel- en warenautoriteit). Dit gebeurt als er signalen zijn over mogelijke overtredingen. Eenmaal binnen controleren de afzonderlijke diensten op hun eigen onderdelen. De coffeeshopexploitanten worden van tevoren niet ingelicht over het tijdstip van de controles.

² in, dan wel, vanuit de inrichting mag geen reclame worden gemaakt voor de verkoop van softdrugs; aan de buitenkant van de inrichting is, naast de naam van de inrichting, enkel de aanduiding 'coffeeshop' toegestaan, waarvan de afmetingen het formaat 1 x 0,50m niet mag overschrijden. Verder mag niet op enigerlei wijze wervend worden opgetreden om daarmee de aandacht op de inrichting te vestigen, bijvoorbeeld door middel van het plaatsen van (online) advertenties, websites, sponsoring van evenementen of het verspreiden van foldermateriaal.

³ Bij zeer ernstige overlast, d.i. dreigen met wapens, mishandeling e.d., kan onmiddellijk en zonder uitstel overgegaan worden tot sluiting voor maximaal een jaar en intrekken van de gedoogverklaring.

⁴ Bij derde constatering volgt een definitieve intrekking van de gedoogbeschikking.

⁵ de aanwezigheid van bijvoorbeeld wapens en/of gestolen goederen in de inrichting geldt als indicatie van criminele activiteiten. Overigens wordt er, voordat een vergunning voor een coffeeshop verleend wordt, een antecedentenonderzoek verricht.

4.4.3 Handhaving buiten de coffeeshops en binnen het verantwoordelijkheidsgebied van de exploitant

Allereerst zijn de exploitanten verantwoordelijk voor het reguleren van de overlast in een bepaalde straal rondom de coffeeshop, dit is per vergunning vastgelegd. Als er sprake is van overlast in dit gebied wordt de eigenaar op zijn verantwoordelijkheid gewezen en vervolgens wordt de situatie door de gemeente gemonitord. Bij herhaalde overlast kan bestuursdwang worden toegepast.

4.4.4 Handhaving buiten de coffeeshops en buiten het verantwoordelijkheidsgebied van de exploitant

Alle meldingen van overlast worden door de gemeentelijke toezichthouders en de politie bijgehouden. Afhankelijk van de ernst van de overtredingen wordt gekeken of er meer gecontroleerd moet worden bij de coffeeshop. Er kunnen, in gevallen van veel overlast, extra maatregelen worden genomen zoals het intensiveren van het toezicht naar meerdere keren per dag. Afhankelijk van de bevindingen wordt besloten in welke mate repressief moet worden opgetreden. Bij stelselmatige overlast heeft de politie de mogelijkheid voor een projectmatige aanpak te kiezen. Dit gebeurt in samenwerking met belangrijke partners zoals bureau Halt, het Openbaar Ministerie en de gemeente.

De gebiedsgebonden wijksurveillant van de politie zal in alle gevallen de situatie rondom de coffeeshops monitoren en ook in preventieve sfeer regelmatig contact onderhouden met de exploitant. De gemeente hanteert - binnen haar bevoegdheden - een zero-tolerance beleid; elke overtreder wordt aangesproken en krijgt indien de mogelijkheid daartoe bestaat een proces-verbaal.