

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER  
OP DONDERDAG 27 AUGUSTUS 2020**

**Onderwerp: Sessieverzoek CDA/VVD Plan B Duinpolderweg**

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. M.L. Beusenberg, dhr. H. den Butter, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. E.J. van der Peet, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, dhr. H.J.C. van Steenis, dhr. K. Sulmann

Griffier: dhr. P. van Heesewijk

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

---

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal, hartelijk welkom. Vooraf een kleine mededeling over het schoonmaken van uw desk. Dat schijnt nog niet tegen iedereen te worden gezegd, maar het wordt wenselijk geacht dat u nog even goed sprayt om te voorkomen dat de voorganger het niet goed heeft gedaan. Dan bent u zich ervan bewust dat het in ieder geval goed gaat.

Deze sessie is inmiddels anderhalf uur. Dat wil ik meegeven. We gaan zien hoeveel tijd we nodig hebben. De sessie is aangevraagd door het CDA en de VVD. CDA krijgt het eerst het woord. Het onderwerp is Plan B Duinpolderweg. Dan geef ik de heer Van der Peet van het CDA als eerste het woord.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Het is alweer even geleden dat het CDA en de VVD het initiatief namen voor een sessie over Plan B voor de Duinpolderweg. Op dat moment waren we in afwachting van besluitvorming in de provincie Noord-Holland. We wilden daar toen niet op wachten en hebben het college opgeroepen om na te denken over mogelijke alternatieven, een Plan B. Inmiddels weten we dat Plan B geen Plan B meer is maar de nieuwe werkelijkheid is geworden. Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de stekker uit het project Duinpolderweg getrokken en hebben gekozen voor een andere aanpak. De donkere wolken die lang boven het westen van Haarlemmermeer hebben gehangen vanwege de zo gevreesde middenvariant zijn hierdoor weggetrokken. De provincie Noord-Holland gaat zonder de provincie Zuid-Holland verder met de uitwerking van het verdubbelen van de Nieuwe Bennebroekerweg tussen de A4 en de Drie Merenweg. Voor alle andere knelpunten wordt de regierol ter beschikking gesteld. De verdere ontwikkeling wordt op basis van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Noord-Holland, gemeente Haarlemmermeer en de Vervoerregio opgepakt. Het besluit van de provincie Noord-Holland heeft in de regio veel teweeggebracht. Daar waar de vlag uitging in Zwaanshoek en Beinsdorp ging hij halfstok in Hillegom en Lisse. De stofwolken zijn nog maar nauwelijks gaan liggen, toch moeten we met elkaar een route vinden naar robuuste oplossingen om de bereikbaarheid en leefbaarheid te verbeteren. We zien dat partijen die vanuit Haarlemmermeer begaan zijn met het onderwerp volop ideeën hebben en deze aandragen. Bijvoorbeeld de dorpsraden van Lisserbroek, Beinsdorp, Zwaanshoek, maar ook de bewoners van Aquarius en het Platform Poelweg. De betrokkenheid is groot en dat is een mooi vertrekpunt voor die route. Voorzitter, wat het CDA betreft geeft de gemeente Haarlemmermeer in het vervolg het tempo aan en pakken we de vacante regierol op. De eerste signalen duiden erop dat dit ook gaat gebeuren en daar zijn we blij mee. De sleutel ligt

wat ons betreft echt hier in Haarlemmermeer. Maar wat moet er dan allemaal gebeuren? Het goed in kaart brengen van de bestaande knelpunten is de allereerste stap. Gelukkig zijn we hier al een eind mee op weg want er zijn veel onderzoeken en cijfers beschikbaar waardoor de pijnpunten precies inzichtelijk zijn. De meeste vallen inmiddels in de categorie open deuren en bevestigen het beeld dat de inwoners ook hebben. Denk aan de Nieuwe Bennebroekerweg, de Lisserbrug, de Hillegommerbrug enzovoort. Uit het meest recente combinatieonderzoek naar woningbouw in Haarlemmermeer-West blijkt dat grootschalige woningbouw simpelweg niet mogelijk is zonder grote infrastructurele investeringen. Een conclusie die ons niet verrast. Ik heb wel vaker gezegd dat de tijd echt voorbij is dat we zo maar 1000 of 2000 woningen ergens kunnen bouwen zonder dat we een grote aanpassing doen aan de infrastructuur. Woningbouw anno 2020 is echt alleen mogelijk als er een flinke investering in mobiliteit wordt gedaan. Het gaat hierbij zowel om de fiets, de auto en het OV. Het past ook in onze ambitie vrijheid van bewegen. De verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg komt als absolute voorwaarde naar boven. Dat het nog tot 2030 kan duren voordat de nieuwe weg beschikbaar is, baart ons echter grote zorgen. De kans is inmiddels levensgroot dat de woningbouw en de beoogde schaa sprong voorlopig niet gerealiseerd kunnen worden. Tempo in dezen is van vitaal belang, desondanks moeten alle betrokken partijen op een juiste wijze worden meegenomen in de uitwerking en de realiteit is dan dat dergelijke trajecten lang duren. Daarbij speelt ook de grote onzekerheid ten aanzien van geluid, stikstof en fijnstof een belangrijke rol. Voorzitter, de Netwerkstudie 2040, die voor de gehele Haarlemmermeer wordt uitgevoerd, in samenwerking met de provincie en de Vervoerregio Amsterdam, is een stap in de goede richting, die beslaat gelukkig ook bijvoorbeeld het fietsnetwerk. Het CDA vreest echter dat de Netwerkstudie 2040 binnen onze gemeente een nieuwe heilige graal gaat worden zoals de Duinpolderweg dat de afgelopen tien jaar is geweest. De resultaten uit die periode zijn helder, er is ongelofelijk veel gesproken, onderzocht en weer besproken, maar de realiteit is dat we geen meter zijn opgeschoten. Het uitvoeringsplan Haarlemmermeer-West Parels aan de Ringvaart dat we hier in de raad in 2014 hebben vastgesteld kan wat betreft de infrastructuur gewoon naar het rond archief. Ondertussen is de leefbaarheid in Lisserbroek, Beinsdorp, Zwaanshoek en Cruquius alleen maar verder onder druk komen te staan. En let op, dan hebben we het alleen over de bestaande situatie. Laat staan wat er gebeurt als er duizenden woningen worden bijgebouwd. Wij verwachten dat de Netwerkstudie 2040 vooral de bestaande inzichten zal bevestigen. Het CDA wil dat het college vervolgens direct met de resultaten aan de slag gaat en niet alleen inzet op de driehoek provincie, Vervoerregio en gemeente. Wat ons betreft gaan we gelegenheidscoalities aan met de buurgemeenten Lisse, Hillegom en Heemstede. Lokale maatregelen zijn immers sneller te realiseren en mogelijk als we aan beide zijden van de Ringvaart keuzes durven te maken. Dergelijke flankerende maatregelen zullen immers niet allemaal even populair zijn, maar als we geen keuzen maken, komen er geen oplossingen. En zonder oplossingen is het antwoord voor wat het CDA betreft heel simpel: geen grootschalige woningbouw in Lisserbroek en Nieuw-Vennep-West. Om hier handen en voeten aan te geven en zelf ook het goede voorbeeld te geven, stellen wij voor om als raad in overleg te gaan met de collega's in Lisse, Hillegom en Heemstede. Laten we met elkaar het goede voorbeeld geven en letterlijk en figuurlijk bruggen proberen te slaan. Ik hoor graag wat de collega's van dit voorstel vinden, het is eigenlijk heel bizar dat we er de afgelopen tien jaar in dit hele dossier nog nooit als raadsleden met elkaar over hebben gesproken. Dat bedacht ik toen ik met de voorbereiding bezig was.

De VOORZITTER: U krijgt een onderbreking van de heer Meijer, Forza!

De heer MEIJER: Ja, dank u voorzitter. Dat van die bruggen slaan is misschien niet zo een heel goed voorbeeld als we naar het verleden kijken. Ik begrijp wat u zegt, alleen kunnen we er weinig mee. Want het is nog steeds zo dat de provincie erover gaat. Zolang de provincie Noord-Holland en de provincie Zuid-Holland daar totaal anders over denken... We hebben gezien hoe het is afgelopen met het debacle Duinpolderweg. De vorige wethouder had gekozen voor de middenvariant, dwars door

Bennebroek en door een ondernemer heen. Ik vind het allemaal prachtig dat we met elkaar gaan praten, met Heemstede, Lisse en Hillegom. Maar ja, wij kunnen wel ideeën hebben en dat vind ik ook goed, dat kun je ook wel aandragen maar in hoeverre denkt u dan dat de provincies gaan meewerken? Ja, de provincie Noord-Holland heeft al gezegd dat het geld op is, ze hebben geen geld meer. Er komt natuurlijk momenteel veel meer op de provincie af. Helaas zijn het provinciale wegen dus we kunnen daar niet zo heel veel mee. Hoe ziet u dat voor zich?

De heer VAN DER PEET: Een goede vraag, dank u wel mijnheer Meijer. Ik denk dat het speelveld compleet is veranderd in de afgelopen tien jaar. Want de afgelopen tien jaar zijn de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland de trekker geweest van alle oplossingen in de hele regio Haarlemmermeer-West. Die regierol hebben ze nu verlaten, die pakken ze alleen nog op voor de Nieuwe Bennebroekerweg. Die regierol ligt nu dus open en is vacant. Dat betekent dat we nu de kans hebben om lokale initiatieven te nemen vanuit Haarlemmermeer samen met Lisse en Hillegom. En die concrete voorstellen voorleggen aan Noord-Holland en Zuid-Holland. Want we hoeven daar echt de komende jaren geen initiatieven van te verwachten. Dat initiatief moet vanuit onze gemeente komen.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer, Forza!

De heer MEIJER: Ja, dank u wel. Nou, ik ga u even meenemen naar het verleden. Er is, schrik niet, 45 jaar lang vergaderd, op ieder terrein, om de N201 te verbreden, door te trekken en viaducten te bouwen, dat heeft heel veel geld gekost. Je hebt met allemaal verschillende gemeenten te maken die allemaal dwars zouden liggen, dat begrijp ik wel. Niemand wil dat dwars door zijn dorp heen, dat geldt ook voor Lisse, dat geldt voor Hillegom, dat geldt voor Heemstede, dat geldt voor Bennebroek. Maar het geldt ook voor ons. Dus je kunt heerlijk met elkaar gaan praten maar ik denk toch echt dat het initiatief in dit geval, misschien dat de wethouder daar straks iets over kan zeggen, toch echt bij Provinciale Staten ligt.

De VOORZITTER: U sluit af met een vraag?

De heer MEIJER: Bent u dat met me eens, voorzitter, vroeg ik aan de heer Van der Peet.

De VOORZITTER: Ondertussen wil mevrouw Kliphuis van de VVD ook een inbreng doen.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Meijer: bent u het niet met ons eens dat juist de Duinpolderweg heeft bewezen dat van bovenaf proberen dit op te leggen juist niet werkt en je van onderaf een coalitie van meewerkende gemeenten wilt hebben die daarin juist hun bestaande problemen kunnen meegeven.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Dat ben ik heel erg met u eens mevrouw Kliphuis. Alleen iedere gemeente waar we nu over praten heeft er andere ideeën over. Zie dat maar eens op één lijn te krijgen.

De VOORZITTER: Dan ga ik terug naar... U wilt nog een reactie geven, mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dan weet mijnheer Meijer meer dan wij. We hebben dat gesprek nog niet met de raden bij elkaar gevoerd met deze nieuwe raadsleden, nu geconfronteerd met het besluit van de provincie. Dan ben ik heel erg benieuwd uit welke gesprekken u dat dan afleidt en of u die met ons wilt delen.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Dat ik sowieso meer weet, dat is evident mevrouw Kliphuis. Waar het om gaat, is dat we allemaal hebben gezien wat er is gebeurd in Zuid-Holland. Ik zal u even meenemen in uw geheugen, een SP-wethouder of een PvdA-wethouder sorry, iets toegezegd kreeg en toen ging het helemaal mis. Ik wil graag een keer met u mee hoor, dan gaan we samen naar Heemstede, dan gaan we samen naar Hillegom en gaan we samen naar Lisse. Dan gaan we daar de vragen ophalen, dan komen we hier terug en gaan we erover vergaderen. Ik kan u op een briefje geven dat ze allemaal wat anders willen. Je kunt zeggen: als je het niet probeert dan red je het niet. Nee, dat klopt maar een Feijenoordsupporter zal ook nooit een Ajaxfan worden.

De VOORZITTER: Gelukkig hebben we wat tijd. Maar het is de eerste termijn, ik zou zeggen houd het ook een klein beetje kort. Ondertussen wil mijnheer Beusenberg Sociaal Rechts Haarlemmermeer ook nog interrumperen.

De heer BEUSENBERG: Ja, dat klopt, dank u wel voorzitter. Wat ik heel erg waardeer in de heer Van der Peet en mevrouw Kliphuis is dat ze hun uiterste best doen om een manier vinden om in gesprek te gaan. Daar ben ik het helemaal mee eens. Alleen denk ik dat we voordat we aftastende gesprekken ingaan eerst gaan monitoren of ze überhaupt wel iets willen. En als ze wat willen dat we dan gezamenlijk, dan zou ik aan jullie beiden willen vragen om in die gesprekken, ik neem aan dat jullie dat gaan voeren, met andere gemeenten en andere raden een ménage maken over wat ze zouden willen. En dat je dan op een moment deskundigen in gaat huren die een klip-en-klaarplan of in ieder geval verschillende varianten gaat vaststellen. Ik denk dat dit de manier is en ik hoop ook dat de rest van de raad doorheeft wat jullie van plan zijn. Wat dat aangaat, wil ik jullie de steun van SRH hierbij meegeven. Ik hoop ook en ik zou graag een reactie willen horen van de rest van de collega's of ze het daar mee eens zijn en ook eventueel geld beschikbaar willen stellen om deskundigen in te huren zodat die gesprekken wel op gang blijven. Want het is natuurlijk van cruciaal belang dat wij straks die opgave van 20.000 woningen kunnen gaan realiseren. Die zijn broodnodig. Dank u voorzitter. Bent u dat met mij eens mijnheer Van der Peet en mevrouw Kliphuis?

De VOORZITTER: Ja, u heeft inmiddels goed begrepen en goed geleerd dat het uiteindelijk een vraag wordt maar ik zou toch willen vragen om de interruptie wat kort te houden. We zitten nog in de eerste termijn en ik wil de heer Van der Peet verzoeken zijn eerste termijn af te maken en het antwoord daarin mee te geven. En mevrouw Kliphuis kan in haar termijn er een antwoord op geven. Mijnheer Van der Peet, gaat u verder.

De heer VAN DER PEET: Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben heel blij met de woorden van de heer Beusenberg. Ik denk dat de heer Beusenberg ook inziet dat het speelveld is veranderd. Het gaat namelijk niet meer om een provinciale oplossing. Het gaat niet om een allesomvattende Duinpolderweg. Maar we kunnen nu met gelegenheidscoalities praten over maatregelen op één brug en met Hillegom over één brug praten. We hoeven het niet meer over het geheel met elkaar eens te worden, dat maakt het allemaal een stuk makkelijker. Dan wil ik verder gaan. Voorzitter, wat ons betreft gaat het college de komende tijd meer inzetten op het uitwerken van oplossingen in plaats van het doen van onderzoek en het praten over oplossingsrichtingen. Hoe concreter de plannen worden, hoe beter de participatie met de inwoners kan worden ingericht en hoe makkelijker het is om met die partners te gaan praten. Het gaat hierbij om maatregelen op het gebied van zowel de fiets, het OV als de auto. De inwoners van de dubbeldorpen beseffen maar al te goed dat niets doen namelijk geen optie meer is. Ze vragen er al jaren om dat de gemeente haar rug recht en haar nek gaat uitsteken. Wij zijn bereid om dat te doen door het college vandaag een mandaat te geven om de meest effectieve flankerende maatregelen te gaan uitwerken zodat we inwoners concrete en realistische

oplossingen kunnen voorleggen in plaats van er alleen maar over te praten en over na te denken. Gewoon een concreet voorstel. Ik hoor graag van de collega's of ze daar ook toe bereid zijn. Het draagvlak voor dergelijke maatregelen is wel een zorg, maar zorgen zijn er om weggenomen te worden en draagvlak creëren we met elkaar, politiek, ondernemers en inwoners aan beide zijden van de Ringvaart. Benut de kracht van de lokale politiek want die kan in dezen veel betekenen. Een voorbeeld ervan is het instellen van een spitsverbod ter hoogte van de bruggen voor doorgaand verkeer in de spits waarbij door middel van slimme camera's wordt gehandhaafd. Door postcodegebieden uit te zonderen kan er voor worden gezorgd dat het lokale verkeer geen hinder ondervindt, maar dat het doorgaande verkeer geweerd wordt. Ofwel de touringoperators uit Polen en Duitsland kunnen er niet doorheen maar de lokale bewoners wel. Dat zal emotie oproepen, we kunnen erover praten maar we kunnen ook concrete voorstellen uitwerken en dat dan voorleggen. Ik denk dat daar een hele andere reactie op komt. Het college stelt voor in te zetten op gedragsaanpassing van de weggebruikers. Dat is nobel, maar dat gaat wat ons betreft niet voor de robuuste en duurzame oplossing zorgen, zoals smileys en andere weginrichting. De laatste tijd wordt ook heel pijnlijk duidelijk dat mensen hun gedrag niet graag laten sturen door de overheid. Het CDA wil wel duidelijk maken dat flankerende maatregelen...

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, ik onderbreek u even. U krijgt een interruptie van mevrouw Van der Meij, D66.

De heer Van der PEET: O, kijk, wat leuk.

De VOORZITTER: Ja, ze zit er ook nog.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel, even een vraag. Ik hoor u zeggen de flankerende maatregelen. Notching zou geen robuuste en duurzame oplossing bieden. Maar die flankerende maatregelen zijn toch juist bedoeld als tijdelijke maatregelen tot we oplossingen hebben voor het complete probleem? Of heb ik dat verkeerd begrepen?

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Je hebt in tijdelijke maatregelen ook termijnen als we het hebben over oplossingen die over tien jaar gereed zijn. Het probleem in de dubbeldorpen is dat er te veel verkeer doorheen gaat. Er gaan 6000 voertuigen doorheen en of die voertuigen nu 30 km of 50 km rijden, dat maakt natuurlijk verschil, maar het blijven er 6000. Ze gaan niet ergens anders heen omdat er geen alternatief is, daar gaat het me om. Het is een mooie manier, maar niet de enige manier. Je zult meer moeten doen, dat is wel duidelijk. Want dat notching doen we eigenlijk de afgelopen jaren al. Het heeft effect, maar niet voldoende. Het CDA wil duidelijk maken dat flankerende maatregelen alleen kunnen helpen om de leefbaarheid op korte termijn te verbeteren. Op lange termijn is echt meer nodig.

De VOORZITTER: U krijgt weer een interruptie van de heer Meijer Forza!

De heer MEIJER: Ja dank u voorzitter. Ik heb er even over nagedacht, u riep ook iets over bussen met Poolse toeristen en die moesten maar geweerd worden. Nu hebben we al niet zo heel veel toeristen in onze gemeente, zeker nu niet, ik vind dat toch een beetje apart. Hoe ziet u dat voor zich dat die mensen hier niet meer mogen komen? Dat kun je toch niet menen, mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Nou, ik denk dat de heer Meijer niet helemaal snapt hoe het wegennet in elkaar zit. Het gaat er om dat ze niet door het dorp Lisserbroek heenrijden, maar gewoon keurig netjes over de provinciale weg N207, N208. Dan komen ze keurig netjes bij Keukenhof uit. Oké, in

Lisserbroek is een extra oeververbinding echt noodzakelijk om de ruit te realiseren, die de basis vormt voor de vastgestelde gebiedskaart 2040. Wat het CDA betreft, is dat niet meer een kwestie van of er een extra verbinding moet komen, alleen maar waar, wanneer en wie hem gaat betalen. Wij willen het college het volgende vragen. Neem initiatief. Luister naar de inbreng van de inwoners en ondernemers aldaar. Werk een realistisch tracé uit voor deze nieuwe verbinding. We baseren ons nu alleen op een lijn die ooit door de provincie achter een bureau met een potlood is ingetekend. Er is veel weerstand tegen gekomen, maar er is nooit goed gekeken naar de inpassing. Die weerstand in het zuiden van de polder kan pas worden weggenomen als de potloodlijn van de provincie is uitgedumd en er een uitgewerkt inpasbaar tracé voor in de plaats komt. Hetzelfde geldt voor de overkant van het water. Kom met een concreet voorstel in plaats van de lijn van de provincie. Voorzitter, ik wil afsluiten met een korte samenvatting van mijn bijdrage. Pak regie, luister en pak door. Tot zover.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu de andere indiener het woord. Mevrouw Kliphuis van de VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Er zit nog te weinig beweging in. Het traject van de Duinpolderweg had meerdere doelen. Het oplossen van bestaande knelpunten en het robuust maken van het wegennetwerk waarmee woningbouw mogelijk kan worden gemaakt. Deze sessie is door ons aangevraagd om na het terugtrekken van de provincie tussendoor met het college te kijken wat er concreet mogelijk is om op korte termijn de knelpunten in het wegennetwerk, zoals genoemd bij dubbeldorp Lisserbroek, Beinsdorp, maar ook Zwaanshoek, te verbeteren. In de presentatie die de raad op 20 augustus jl. heeft gekregen heeft het college aangegeven op welke manier er is gezocht naar mogelijke maatregelen en flankerend beleid. Maar er komt nog niet veel richting uit. En geen richting is nog geen beweging. Dus laten we als raad zelf de handschoen oppakken en in deze sessie het college en onszelf een opdracht geven.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, u krijgt een interruptie. Nee? O, dat dacht ik sorry. Gaat uw gang.

Mevrouw KLIPHUIS: Dan ga ik verder. Als eerste opdracht: maatregelen die nu uit de onderzoeken effectief zijn of blijken, maar weinig draagvlak hebben, er moet naar worden gezocht hoe dit draagvlak kan worden vergroot. En niet op voorhand alleen op draagvlak weggezet worden. Deels ook door te kijken naar wat de ideeën waren van mensen die zich niet in die maatregelen konden vinden ten tijde van het indienen van de alternatieven tegen de Duinpolderweg. Om vervolgens te kunnen kijken naar het slim inzetten van die maatregelen door een combinatie van gedragsbeïnvloeding, maar ook echt concrete maatregelen. Laten we ons dan raadsbreed uitspreken en deze wethouder een mandaat geven om te durven kiezen voor maatregelen. Ook als niet alle inwoners daar blij mee zijn, maar het wel een concreet knelpunt gaat oplossen in ons wegennetwerk. Laten we ook gewoon die broek aantrekken. De beweging moet...

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van de heer Van Steenis HAP.

De heer VAN STEENIS: Even voor mijn duidelijkheid, propageert u hier dat u bepaalde zaken als beslissingsbevoegdheid wilt delen aan de wethouder?

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel mijnheer Van Steenis voor de verduidelijking. Ik propageer hier om de wethouder te laten uitzoeken welke maatregelen de wethouder aan ons wil voorstellen. Ook als de maatregelen niet per definitie een volledig draagvlak hebben in alle kernen maar wel leiden tot

oplossing van een aantal bestaande knelpunten. Dus laat ons dan die keuze nemen en laat de wethouder zich daar nu op voorhand niet door beperkt voelen. Dat is uiteindelijk onze verantwoordelijkheid. Dat moeten wij uitleggen aan de inwoners. Want wij moeten de knelpunten op groot niveau oplossen en wij moeten ook aan alle mensen die op ons hebben gestemd verkopen waarom we een bepaalde keuze hebben gemaakt. Mijn oproep is: laat je daar vooral niet door weerhouden. Laten we dat ook raadsbreed uitspreken.

De VOORZITTER: Dan krijgt u alsnog een interruptie van de heer Beuseenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Probeert u het kort te houden. U krijgt uw termijn ook nog.

De heer BEUSENBERG: Oké. In de eerste instantie was ik hartstikke blij met de inzet, zowel van de VVD als van het CDA. Het komt bij mij een beetje verwarrend over, aan de ene kant hoor ik laten we zorgen dat we met andere gemeenten plannen ontwikkelen maar tegelijkertijd hoor ik ook dat de wethouder eventueel een mandaat zou kunnen krijgen om tegen de wil van bepaalde inwoners in die maatregelen te nemen. Daar ben ik het niet mee eens. Ik zou daar graag een duidelijker uitleg over willen hebben. Want het komt bij mijn collega Henk van Steenis ook zo over.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik weet niet of het bij raadslid Van Steenis zo overkwam. Volgens mij heb ik net heel duidelijk gezegd dat wij willen dat de wethouder zich daar niet door laat weerhouden in het voorbereiden van de voorstellen die naar ons toe moeten komen. Ik heb niet gezegd dat we daar nu op voorhand al op ingaan. Maar laten we onszelf daar niet door klemleggen. De tweede vraag die u stelt, of eigenlijk uw eerste vraag, is het vervolg. Ik had het niet over één punt. Ik heb meerdere punten waarvan ik vind dat we de handschoenen moeten oppakken. Ten tweede, bewegen komt van onderaf. Niet uit netwerkstudies maar uit gesprekken met de mensen die tegen dezelfde problemen aanlopen, maar dan aan de andere kant van de Ringvaart. Dus laten we nu ook raadsbreed afspreken dat we met elkaar dat gesprek aangaan met die andere raden om te kijken waar zij nu concreet tegenaan lopen om inderdaad, het CDA zei het al, te kijken waar we elkaar op hele concrete punten kunnen vinden. Dus niet op het grote tracé, maar kijken wat we in het klein met elkaar kunnen bereiken en hoe wel elkaar daarin vinden. Als derde, laten we dat niet alleen als raad doen maar laten we ook vragen aan het college en deze wethouder om ook met haar collega's in gesprek te gaan om op dezelfde manier te kijken naar hoe ook de colleges maatregelen kunnen uitwerken om echt eerlijk aan de raden te kunnen voorstellen: dit kunnen wij doen binnen de bestaande kaders en alstublieft, neem een beslissing zodat we de knelpunten kunnen oplossen. Als we die drie handschoenen zouden oppakken en ons vandaag daarin zouden uitspreken, dan komt er, wat mij betreft, echt ook beweging op dit dossier. En dan kunnen we straks, hopelijk al aan het einde van deze periode zeggen dat de eerste stappen zijn genomen om de concrete knelpunten, die er nu zijn, op te lossen. Maar wat dan voor wat betreft de woningbouwopgave. Mijn oprechte overtuiging is dat er veel meer woningen kunnen worden gerealiseerd in onze polder, maar dat daarvoor eerst het rijk over de brug moet komen. Over de brug komen met een oplossing voor stikstof, over de brug komen met een oplossing voor de geluidshinder en over de brug komen met financiën. Vooralsnog lijkt dat een brug te ver voor Den Haag. Maar laten we hopen dat met het optimaliseren van de bestaande knelpunten we daarmee ook kunnen aangeven dat er zo veel meer kan in onze mooie gemeente en dat we dus een mooie woningbouwlocatie zijn die kan worden meegenomen. In wezen zijn we namelijk op dit moment nog steeds bezig, net als bij de Duinpolderweg, met te kijken naar het verleden. Kijken naar de bestaande knelpunten, kijken naar wat we nu zouden kunnen bouwen en zijn we niet bezig met de toekomst.

Zelfs het onderzoek naar 2040, dat op zich ver weg klinkt, gaat over nu en is niet naar de toekomst kijken. In de toekomst zou de Metropool Amsterdam misschien wel moeten uitgroeien, zoals sommige hoogleraren zeggen, naar een Metropool van bijna twee miljoen inwoners. Dat is de grootte van Keulen. Een deel van die groei kan hier in Haarlemmermeer plaatsvinden en met de visie van 2040 komen we daar niet. Dus laten we ons nu vooral ook richten op hoe we nog verder weg kunnen kijken dan we nu doen. Want als we dat nu niet oppakken, zitten we hier over tien jaar weer, in 2030, met hetzelfde probleem dat we nog steeds knelpunten hebben en nog steeds de woningbouw niet kunnen realiseren die we eigenlijk zouden kunnen...

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van de heer Meijer Forza! en dan de heer Den Butter.

De heer MEIJER: Ja, dank u wel voorzitter. Zowel het CDA als de VVD heb ik niet horen praten over bestaande plannen die er al liggen. Ik heb hier voor me bijvoorbeeld liggen het Platform Poelweg. Dit is een uitstekend uitgewerkt plan mijns inziens, daar gaan we toch ook wel mee in gesprek mag ik aannemen. Dus niet alleen met de dorpen die het aangaat. Er zijn natuurlijk meerdere initiatieven. Lisse heeft een initiatief, Hillegom, mensen bij rotonde Willem-Alexander, ze hebben ook iets bedacht. Ik denk dat je die er ook bij moet betrekken als je het over burgers hebt voorzitter. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dit is meer een constatering van u. Dan ga ik naar de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik schrok een beetje van uw doorkijkje naar de toekomst. Want u doet voorkomen alsof zo veel extra inwoners hier heel wenselijk is en dat we dat graag moeten willen faciliteren. Dat is wel een vraag die ik vanavond wil stellen. Waar willen wij eigenlijk echt naar toe? Willen we oprecht een grote stad als Keulen hier over Haarlemmermeer heen projecteren met alle ruimte die we hier hebben? Onze fractie is daar bepaald niet voor.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Twee verschillende opmerkingen. Eerst dan een reactie op de heer Meijer van Forza! Misschien dat ik het niet scherp genoeg heb gezegd maar bij de uitwerking van de maatregelen heb ik gezegd: kijk ook naar de alternatieven die destijds zijn ingediend tegen de Duinpolderweg. De voorbeelden die u noemt zijn daar voorbeelden van. Er zijn alternatieve plannen neergezet waarin vaak op een wat kleiner stuk heel concrete voorstellen zijn gedaan hoe je iets kunt verbeteren. Dus daar hebben we goud in handen. Ten opzichte van het doorkijkje, dat is een hele goede vraag mijnheer Den Butter, dat is het doorkijkje wat op dit moment wordt gegeven vanuit onder andere een hoogleraar die wordt gefinancierd door Amsterdam. Dat is een doorkijkje dat in de metropoolregio zit. Als we daar als gemeente nu iets anders op willen, moeten we er nu inderdaad een discussie over hebben. Ik weet niet of de plek dan hier over de flankerende maatregelen is, want ik denk dat dit een ander debat is. Maar wat ik ermee wil zeggen is dat we ook ons bewust moeten zijn dat we die discussie wel voeren. Dat we nu alleen terugkijken naar wat we al gecreëerd hebben en daarmee niet het robuuste netwerk gaan creëren dat we eigenlijk waarschijnlijk in de toekomst nodig hebben. Want we zullen groeien of het naar 200, twee miljoen of 2000 is, dat is dan een vraag.

De VOORZITTER: Heeft u uw eerste termijn hiermee beëindigd? Goed. Ik wil naar de volgende spreker voor de eerste termijn. Vindt u dat goed? Oké, dan komt u hierna. Ik ga naar de heer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Zoals al gezegd: de Duinpolderweg is niet doorgestaan. We zijn blij met het initiatief van de twee fracties om het even goed door te praten. Wat nu? De provinciale beslissing heeft bij veel omwonenden, dat is al gezegd, tot opgeluchte reacties geleid.



Echter, daarmee zijn de infrastructurele problemen natuurlijk niet opgelost en toekomstige bouwplannen gaan dat zeker met zich meebrengen. Nog meer als er al zijn. Het is goed om na te denken wat onze mogelijkheden zijn. Het rapport waar de flankerende maatregelen in staan is een goed hulpmiddel, samen met de duidelijke presentatie die we vorige week ook hebben gekregen. In de prioriteitsstelling is de relatie tussen bouwen en bewegen een terugkerend mantra geworden. Om aan onze bouwambities te voldoen moeten er wegen zijn. En die bouwambitie is een speerpunt van ons, toch? Onze fractie vindt een dergelijke benadering echter wel eenzijdig. Dat is iets waar we onze vinger op willen leggen. Want een andere ambitie is bijvoorbeeld uit de omgevingsvisie, om ons polderlandschap open te houden. En wegen dwars door het polderlandschap horen daar natuurlijk niet bij. Ik ben blij met dat het CDA er zojuist over zei, over het zuiden van de polder met de Poelweg.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer van Forza! wil u interromperen.

De heer MEIJER: Dank u voorzitter. Ik begrijp wat u zegt mijnheer Den Butter. Maar als we al een noodoplossing hebben waar er 20.000 woningen bij moeten worden gebouwd, dat is echt noodzakelijk, dan ontkom je niet aan een gedegen infrastructuur. Hoe ziet u dat dan? Wat is uw oplossing?

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dat ben ik met u eens. Natuurlijk moet daar een gedegen infrastructuur bij. Maar er moet wel een afweging worden gemaakt. Een afweging tussen landschap en tussen de impact daarop. Als voorbeeld de Poelweg. In de toelichting van de ambtenaren kwam naar voren dat er 1100 extra woningen kunnen worden gebouwd door een Poelweg die dwars door de polder gaat. Het CDA zei dat daar nog eens goed naar gekeken moet worden. Is dat nu wel zo een ruimtelijk handige inpassing. Daar wil ik de vinger bij leggen. Kijk, 10.000 woningen halen we met een verdubbeling van de Duinpolderweg. Die ligt er al. Die maakt ruimtelijk niet heel veel verschil. Naar dat soort oplossingen moeten we zoeken. U noemde de oplossingen vanuit het Platform Poelweg, dat geeft ook juist op bestaande infra oplossingen. Dat kost in principe weinig ruimte en daar krijg je robuust netwerk van. Dat bedoelde ik te zeggen.

Tot slot: wat onze fractie betreft is het belangrijk om een netwerkstudie te krijgen. En dan met die netwerkstudie met anderen gaan praten. Gaan praten over oplossingen. U heeft een aantal voorstellen gedaan die wij wel kunnen steunen met de omliggende gemeenten, met de provincies, maar ook met de inwoners, met de dorpsraden en met de plannenmakers. Provincies zijn daarbij primair voor de keuzes voor het regionale verkeer. Gemeenten moeten zorgen voor een optimale aansluiting daarop. Maar ook op de ruimtelijke omgeving te beschermen.

De VOORZITTER: Ik probeer altijd iedereen zijn zin af te laten maken, maar dat valt niet altijd mee als je daar op gaat letten. Mevrouw Kliphuis gaat u interromperen.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Bent u het met de VVD eens dat het afwachten tot de uitkomsten van de netwerkstudie voor een aantal van de concrete maatregelen misschien wel onnodig tijdsverlies is en dat die concrete maatregelen op zo een kleine schaal misschien wel helemaal niet uit die netwerkstudie naar voren gaan komen.

De heer DEN BUTTER: Nee, dat ben ik niet met u eens. De netwerkstudie is aangekondigd voor eind 2020. Dat is niet heel erg lang vooruit. Ik daag u uit om voor die tijd al afspraken te maken met omliggende gemeenten voor een gesprek. Wat dat betreft, kunnen we dat snel doen. Maar om zo maar flankerende maatregelen te gaan treffen, dat zie ik ook niet zo zitten want die huizen staan er

ook nog niet. Als er goede ideeën zijn om dingen te voorkomen of te verbeteren, dan zijn we daar altijd voor.

De VOORZITTER: U krijgt nog een interruptie van de heer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Ik wil de heer Den Butter vragen of hij gezien heeft welke partijen allemaal meedoen aan die Netwerkstudie 2040.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik heb dat niet helder.

De heer VAN DER PEET: Het gaat mij niet om het precieze antwoord maar het gaat er mij om om te benadrukken dat het Noord-Holland, de Vervoerregio en de gemeente Haarlemmermeer zijn. Als we het hebben over Lisserbroek en Lisse dan hoeven we daar geen initiatief van te verwachten. Het knelpunt zal in beeld komen, we weten al dat het knelpunt er is. Dus op dat soort onderwerpen en ook op de bruggen bij Hillegom en Lisserbroek kunnen we de gesprekken al voeren. De netwerkstudie gaat over heel Haarlemmermeer, over de N201, over het oosten van Haarlemmermeer, rondom Schiphol enzovoort. Maar ondertussen kunnen we wel alvast de eerste stappen zetten, kennismaken enzovoort. Bent u dat met me eens?

De heer DEN BUTTER: Jazeker. Wat mij betreft, hoeven we niet op grote studies te wachten om te praten. Praten kan altijd en je kunt nu al goede ideeën hebben en je kunt nu al beoordelen of het wat is. Dat hoeft niet allemaal in volgorde. En hoe breder we dingen inzetten, hoe beter het is. Nog een laatste zin. Het is uiteindelijk als gemeente aan ons om de bovenliggende ruimtelijke ordeningsaspecten als landschap en ruimte ook mee te wegen bij enthousiaste strepentrekkers in onze polder.

De VOORZITTER: Enthousiaste?

De heer DEN BUTTER: Strepentrekkers.

De VOORZITTER: O. Goed, mevrouw Van der Meij D66

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ik heb nog een vraag aan de ChristenUnie-SGP. Even voor mij recapitulerend, doe ik het goed als ik zeg dat u eigenlijk het appel dat de VVD en het CDA hebben gedaan om vooral in te zetten op flankerende maatregelen, welke dat dan ook zijn want dat is me niet helemaal duidelijk, dat u dan zegt dat is volgens mij niet de weg vooruit. We moeten meer kijken naar de oplossingen die er al liggen in onder meer het Platform Poelweg?

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Nou nee, dat heb ik niet gezegd. Juist die flankerende maatregelen zijn geen grote infrastructurele werken. Het zijn juist oplossingen om snel te kunnen schakelen. Ik denk dat die cruciaal zijn om onze woningbouw te ondersteunen. Want, dat is ook al betoogd door de heer Van der Peet van het CDA, de grote infrastructurele werken gaan nog heel lang duren en daar kan onze woningbouw eigenlijk niet op wachten.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de volgende inbreng, de heer Van Steenis van HAP.

De heer VAN STEENIS: Ik dank u wel voorzitter. De heer Van der Peet heeft het in zijn inleiding al gememoreerd, begin dit jaar ontstond er een nieuwe situatie na het besluit van de provincie Noord-Holland. Ook wij vinden het een goede zaak om dan te spreken over een noodplan B of iets dergelijks waarin de gemeente de regie neemt en het in eigen hand houdt. Dan het liefst met een beetje tempo heb ik begrepen. Nou, daar zijn wij het hardgrondig mee eens. In de oplegnotitie las ik dat er werd gevraagd om kaders mee te geven en denkrichtingen te formuleren. Dat wil ik dan graag even doen. Maar eerst even een paar feiten. Die Duinpolderweg, of wat er van over is en de alternatieven waar we nu over praten, zijn nauw verbonden met wat andere zaken zoals de motie Eerst bewegen dan bouwen, de woningbouwopgave die we hier natuurlijk hebben en ook het Ringdijkbeleid. Ja, de ChristenUnie-SGP wist daar ook nog de omgevingsvisie aan toe te voegen. Dat was ik nog even vergeten, maar daar hebben ze volledig gelijk in. Een beetje open landschap houden zou toch ook wel prettig zijn hier in deze gemeente. Als ik nu een paar dingetjes eruit til, Ringdijkbeleid. Wat is dat? Dat is gericht op het verkeersluw maken van de dijk. Als we het over flankerende maatregelen hebben dan zitten we natuurlijk ongelofelijk snel aan die slotgracht die om kasteel Haarlemmermeer heen ligt. Dat is de Ringvaart. Er zullen toch wat ophaalbruggen gemaakt moeten worden of beschikbaar moeten zijn om dat verkeer af te handelen. En dan het liefst niet via de Ringdijk. Dan is er een omvangrijke woningbouwopgave. Dat vereist dus ook een hoop flankerende maatregelen.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van de heer Beusenberg, Sociaal Rechts.

De heer BEUSENBERG: Haarlemmermeer. Dank u wel voorzitter. Ik hoor mijnheer Van Steenis terecht zeggen, om de gemeente Haarlemmermeer ligt de Ringvaart, daar heb je allerlei bruggen bij, daar zijn bruggen voor nodig. Maar hoe ziet mijnheer Van Steenis het nu om dan eventueel zonder brug over de Ringvaart te komen? Of heeft hij het dan over viaducten om er onderdoor te rijden?

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis.

De heer VAN STEENIS: Dat zal in de rest van mijn betoog een beetje duidelijk worden. Het is niet de bedoeling dat we allerlei bruggen gaan aanleggen en al helemaal geen dure oplossingen als aquaducten en andere fraaie infrastructurele maatregelen. Maar dat er iets moet gebeuren om over die Ringvaart heen te komen en dat op een fatsoenlijke manier te doen zodat de omgeving daar zo weinig mogelijk last van heeft, dat is een hele opgave. Dat ben ik volledig met u eens en daar zullen we over na moeten denken.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Ik hoor u net de opmerking maken dat u geen nieuwe bruggen wilt. Betekent het ook dat u de HOV-brug bij Lisserbroek niet wilt?

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis, HAP

De heer VAN STEENIS: Als u mij mijn betoog nu even laat afmaken wordt dat vanzelf beantwoord. Ik kom er in de rest van mijn betoog gewoon op terug. We hebben dus een omvangrijke woningbouwopgave. Dat vereist flankerende maatregelen zoals ik al zei. Het is niet alleen op de dijk, maar ook langs de dijk en in de polder. Verkeersmaatregelen; we hebben te maken met toename van verkeersbewegingen en die Ringvaart blokkeert daar nogal het een en ander in. Goed. Van noord naar zuid zal ik de zaken maar eens even doornemen om het een klein beetje concreet te maken. We beginnen bij Cruquius. Daar hebben we te maken met de aanleg van Wickevoort. Er wordt ook gesproken over woningbouw ten zuiden van Cruquius, ofwel ten noorden van Zwaanshoek. En de verkeersafwikkeling zal daarvan moeten plaatsvinden, in onze visie via die N201. Maar dat de N201

zou moeten worden omgelegd staat natuurlijk ergens in plannetjes. En in de toekomst zou de N201 moeten worden aangesloten op de N205. Misschien dat daar enige versnelling in aangebracht kan worden in overleg met de provincie Noord-Holland, om te kijken of daar misschien oplossingen voor te bedenken zijn zodat die N201 richting Heemstede, daar zal Heemstede ook echt blij mee zijn, toch iets minder druk gaat worden. Dan is er laaghangend fruit. Nou, dat is niet veel, dat geef ik gelijk toe. Maar wat betreft de beperking van onnodige verkeerstoename zou ik zeggen: kijk dan even naar Cruquius Plaza. Was daar niet een of andere tent? Mijnheer Bauhaus die daar wat wilde neerzetten? Nou mijn kreet is: Bauhaus raus. Ofwel, dat is Duits voor eruit met dat ding. Dat trekt alleen maar een heleboel extra verkeer aan. Dat kunnen we op die plek zeker niet hebben. Dus als Bauhaus ergens wat wil bouwen dan zou ik zeggen: bau jouw haus ergens anders in Haarlemmermeer, maar niet in die streek. Dat hebben we al eens eerder geroepen, maar ik herhaal dat nog maar eens. Ja, en als we het over Cruquius hebben, daar is natuurlijk nauw overleg met Noord-Holland nodig, de dorpsraden Cruquius en Zwaanshoek over allerlei alternatieven en hoe dat daar moet worden ingericht. Ik heb al gezegd: de noodzakelijke en mogelijke aansluiting op de N205 dient snel onderzocht te worden. Betrek ook Bloemendaal. Iedereen zegt wel Bennebroek moeten we erbij betrekken, maar dat is gemeente Bloemendaal. En Heemstede zou erbij betrokken moeten worden. Dus ja, dat zijn weer overheden waar we mee in conclaaf zouden moeten over hoe gaan we dat hier oplossen. Dan komen we iets naar het zuiden: Beinsdorp, ofwel Nieuw-Vennep-West. Dat is gemaakt met een verkeersluwe dijk, zeker vanwege het lokale verkeer daar. Ook hier komt een aansluiting op de N205 misschien in beeld. Maar dan hebben weer te maken met de provincie Noord-Holland. Willen we dat? Nou, dat zal dus met de provincie Noord-Holland moeten worden uitonderhandeld. Als je dan eenmaal op die N205 zit dan zou je dus op de N207 een pracht van een aansluiting kunnen creëren. Die kan dan aan de ene kant naar de A4 en aan de andere kant naar de N208. Maar er is een verdubbeling van de Elsbroekerbrug voor nodig en een verdubbeling van de weg die uiteindelijk aansluit op de N208. Dat is een heikel punt bij de provincie Zuid-Holland. Ook Hillegom zal ook een vinger in de pap willen. Het devies is hier overleg, overleg, overleg en afspraken, afspraken, afspraken. Of stemming en dat met de lokale en de provinciale overheden. Die Elsbroekerbrug et cetera en die hele toestand daaromheen is natuurlijk ook een belangrijke schakel voor Lisserbroek.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis, u heeft nog een minuut.

De heer VAN STEENIS: Ja, dat ga ik wel redden hoor. Lisserbroek wordt drie keer groter. Dus de noodzaak voor een randweg om Lisserbroek heen is toch wel erg groot. De weg wordt in de visie Lisserbroek afgewaardeerd. Dus je hebt die randweg sowieso nodig. Die sluit weer aan op de N207. De dorpsraad Lisserbroek wil dat graag gerealiseerd zien, maar in samenspraak met een brug ten zuiden van Lisserbroek. Dat ziet Platform Poelweg niet zitten dus ook daar is overleg nodig. Neem dan gelijk ook Abbenes even mee want die hebben daar ook bepaalde ideeën bij. Ja, het is door meerdere mensen hier al geroepen: het is toch van belang dat we het Platform Poelweg er echt bij betrekken omdat die toch ook wel...

De VOORZITTER: Ik wil u verzoeken af te ronden. U bent door uw tijd.

De heer VAN STEENIS: Dat zijn dus eigenlijk van noord naar zuid toch wel de meest belangrijke zaken die ik even wilde aanstippen. Ik blijf erbij: overleg, overleg, overleg, afstemming, afstemming, afstemming met de dorpsraden, bewonersplatforms, buurgemeenten en provincie Noord-Holland.

De VOORZITTER: Ik hoor het al, u bent het helemaal eens met het CDA en de VVD. Dank u. Ik geef het woord aan EEN Haarlemmermeer, de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Voorzitter, het is van groot belang dat we als gemeente en vooral als raad, de handschoenen oppakken voor de verdere ontwikkeling van Plan B van de Duinpolderweg en de omliggende infrastructuur. Ons motto is natuurlijk: herhaling, herhaling, eerst bewegen dan bouwen en we moeten natuurlijk het college kaders gaan meegeven voor een spoedige ontwikkeling en juist die verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg. De tijd van onderzoeken is over. We moeten nu stappen gaan maken en concrete oplossingen. Ik zie ook duidelijk een portefeuillehouder die daar echt wel mee bezig is. Dus hierbij alvast complimenten. Laten we zelf de regie gaan pakken, voorzitter. We zitten nu voor het eerst in dit traject aan het roer. Laten wij als raad in samenwerking met het college dat dan ook gaan doen. Het is een nieuwe mogelijkheid en laten we het doen. Laten we ook samenwerken met de dubbeldorpen en de Parels aan de Ringvaart. We zitten op de vloer, laten we luisteren. Ik denk dat daarin die samenwerking heel goed gaat werken. We kunnen de moeilijkheden hier en daar al door direct te communiceren makkelijker oppakken dan dat een provincie deed van top-down. Wij zijn meer, op zijn Engels gezegd bottom-up. Van beneden naar boven. O ja, ik heb een vraag gesteld over de ambassadeur wonen. Nou, die is aangesteld dus u heeft meteen een prachtige collega die u op dat gebied kan helpen. Ga ook eens kijken of u niet kunt helpen met onder andere bewegen. Laat ik het zo zeggen. Die interactie zou beter zijn. Dan hoorde ik nog iemand de moeilijkheden van stikstof noemen, PFAS-problematiek voor wonen. Laten we eens anders gaan denken met kaderstellen voor biobased bouwen. Dan hebben we namelijk dat niet meer als beperking voor het bouwen. Dit is even mijn eerste ronde. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, u heeft eigenlijk heel weinig tijd voor uw termijn. Ik kan u nu het woord geven voor uw eerste termijn, dan neemt u het daar even in mee.

De heer BEUSENBERG: Ik wilde eigenlijk aan de heer Spijker vragen wat hij daarmee bedoelde. Maar dat doen we niet want dat gaat dan van mijn tijd af. Misschien dat hij dat straks nog even kan uitleggen? Bauhaus in ieder geval.

Voorzitter, ik denk dat het van belang is om aan de wensen van de raad en de initiatiefnemers die aan mijn rechterkant zitten tegemoet te komen. Als we nu eens de knelpunten bloot leggen. Wat is er precies allemaal nodig om eventueel in de toekomst sneller te gaan bouwen. Als we dat blootleggen en vanuit dat startpunt per knelpunt proberen het op te lossen met de collega's van de andere gemeenten. Ik denk dat dit de enige manier is, want dan weten we ook waar we over spreken, om de boel vlot te trekken. Ik hoop dat u het met mij eens bent. Als we nu eerst alle knelpunten op een rij zetten en dan knelpunt voor knelpunt afstemmen met de andere gemeenten, met de collega-gemeenteraden. Zodat we vanuit dat perspectief proberen te gaan scoren. Ik hoop dat u het met mij eens bent. Binnen de tijd hè.

De VOORZITTER: Dank u wel. U heeft zich keurig aan de laatste afspraak gehouden. Mevrouw Van der Meij, D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, dank u wel voorzitter. Ik neem deze plek waar voor mijn collega-raadslid dat helaas niet aanwezig kon zijn. Ik ben duidelijk minder ingevoerd op dit dossier maar ik heb hem gelukkig natuurlijk wel als achtereenvolger. Ik ga heel veel dingen niet zeggen omdat ik dan enorm in herhaling val. Op zich kunnen wij ons vinden in een deel van de voorstellen, zoals gedaan door CDA en VVD. Met name als het gaat om een keer echt in gesprek te gaan met die andere raden. Eigenlijk zei de heer Beusenberg dat zojuist ook. Dat lijkt ons zeker een weg die we moeten gaan volgen. Flankerende maatregelen, ontkomen doe je er niet aan denk ik. Maar er is wat ons betreft wel een verschil tussen een mandaat geven voor impopulaire maatregelen en een mandaat voor onacceptabele maatregelen. Dus mijn vraag, die straks nog wel even mag terugkomen is: over welke impopulaire maatregelen hebben we het dan? Er zijn ook onacceptabele maatregelen. Wat D66 betreft: zet nu echt heel breed in op het verbeteren van de alternatieven. Want daar zit, denk ik ook

nog wel wat ruimte. Die park & ride hubs buiten een dorp waarover wordt gesproken en zorg dat je erover communiceert dat ze er zijn, dat mensen daar gebruik van kunnen maken, dat het eenvoudig is. Zorg dat er bussen rijden. Het openbaar vervoer; we krijgen de HOV, maar er zijn nog meer vormen van busvervoer die je zou kunnen inzetten. Dat moet wel worden meegenomen, net als het notching. Dus wat D66 betreft, kunnen we zeker kijken naar flankerende maatregelen, maar zitten er ook wel grenzen aan. En zouden we vooral willen inzetten op het verbeteren van de alternatieven. Voor het overige kunnen wij aansluiten bij het pleidooi van VVD en CDA.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie kan ik het woord geven van de andere drie partijen. GroenLinks, mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Ja voorzitter, als eerste de naam Duinpolderweg. Dat is het al lang niet meer, daar moeten we iets anders voor verzinnen. Want die Duinpolderweg moet een andere leuke naam krijgen. GroenLinks zal een ander geluid laten horen. Maar dat zal u niet vreemd in de oren klinken. We spreken veel over bereikbaarheid. Maar het gaat wat GroenLinks betreft als eerste om de leefbaarheid. De leefbaarheid van de kernen aan de westzijde van de polder, Beinsdorp, Zwaanshoek en Lisserbroek. Daar gaat het te weinig over. Bouwen, bouwen, bouwen, maar vergeten we onze huidige inwoners niet? Er wordt lang om de hete brij heen gedraaid. We willen ook onze burens niet tegen ons in het harnas jagen, waarom die fluwelen handschoentjes? Onze burens zijn niet zo voorzichtig, we kregen van hen de middenvariant door de strot geduwd. En dankzij de provincie is dat niet doorgedaan. We moeten ons wel blijven afvragen waar wij het als raad voor doen, waar wij voor zitten, voor onze inwoners toch?

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, u krijgt een interruptie van mevrouw Van der Meij D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ja, niet flauw bedoeld maar hebben onze inwoners ook niet heel erg hard woningen nodig? Moeten we ze daar niet ook in faciliteren?

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Uiteraard. Maar niet vergeten dat er ook nog huidige bewoners wonen. Wat GroenLinks betreft en dit gaat echt helpen voorzitter, geloof me, mag er een grote dikke paal midden op de twee bruggen worden gezet die alleen wijkt voor de taxi, het openbaar vervoer en de hulpdiensten. Alle onderzoeken ten spijt, het blijft aanmodderen als we geen grote, degelijke stappen maken. Bewoners kunnen op de fiets, speedpedelec, scooter of paard naar de overkant. Doorgaand snelverkeer van en naar de Bollenstreek en de A4 heeft niets te zoeken op de route door de dorpen. Doorgaande vrachtwagens hebben niets te zoeken op de Ringdijk. Als je op de ene oever van de Ringvaart woont en je werkt aan de andere oever en je wilt met de auto de Ringvaart over, dan zoek je gewoon je weg via de N207 of de N201. Over de bereikbaarheid, we hebben het vreemd genoeg alleen maar over autobereikbaarheid, het OV en langzaam verkeer worden wel genoemd, maar in de uitwerking ijlen deze altijd flink na.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Ja, wat u zegt, probeer ik even voor me te zien. Zoals ik net heb betoogd over flankerende maatregelen, dit is een voorbeeld daarvan. Het is wel heel drastisch. Maar hoe ziet u dit zich dan voor zich. Als iemand in Lisserbroek woont met jonge kinderen, die toevallig op een school in Lisse zitten. Dat helemaal niet zo gek is want het is een dubbeldorp, die voorzieningen delen. Die kinderen komen dan elke dag te laat op school want die staan op de N207 de hele tijd in de

file bij de brug die niet is verdubbeld. Hoe ziet u dat voor zich? Dat gaat voor mij niet werken. Bent u dat met me eens?

De VOORZITTER: Met een bakfiets bij GroenLinks. Maar mijnheer Schouten, gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: U geeft het antwoord voorzitter, dank u voor het meepraten in de vergadering. Ik breng mijn kinderen niet met de auto naar school. Als u met de auto naar school gaat, moet u zich afvragen of u wel op de goede school zit.

De VOORZITTER: U krijgt eerst van de heer Meijer Forza! een interruptie.

De heer MEIJER: Ja, mijnheer Schouten, nu wilde vanmorgen mijn paard niet starten, die had geen zin. Toen moest ik wel met de auto. Toevallig zitten mijn kinderen in Bennebroek op school, dus ik ben ook afhankelijk van een brug. Ja, dan toch ook met een auto. Ik vind het prima hoor dat u roept: OV en fiets. Maar daar hebben we al zo vaak discussies over gehad, je krijgt de inwoners uit Haarlemmermeer niet uit hun auto. Haarlemmermeer is ook de gemeente met de meeste automobilisten. Bent u dat met me eens? Welke oplossing ziet u dan voor hen? Dat is mijn vraag aan u.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten maakt u uw betoog af en antwoordt u even op de heer Meijer.

De heer SCHOUTEN: Ik weet niet welke brug u gebruikt maar er zijn nogal wat bruggen waar je met de auto gewoon heel luxe overheen kan. Als je de keuze maakt om de N201 of de N207 te pakken, dan maak je de keuze om in de rij te gaan staan. Het blijft zo dat de bruggen over de Ringvaart bij Lisserbroek en Beinsdorp overbelast zijn, die vallen bijna uit elkaar van narigheid. We kunnen daar allerlei flankerende maatregelen over verzinnen, we kunnen allerlei maatregelen verzinnen om het verkeersluw te maken, weet ik het. Alles is mogelijk. Het lost het probleem gewoon niet op. Uiteraard, een paal midden op de brug... Er kan een draagvlakdingetje komen, maar dat heb je ook met allerlei andere maatregelen en geloof me, na een jaar weet niemand meer beter: er staat een paal op die brug, we gaan lekker met de fiets naar school. Geloof mij, dat is nog gezonder ook.

Ik ga mijn laatste stukje doen voorzitter. Het na-ijlen van het OV en langzaam verkeer als je kijkt naar de bereikbaarheid voor de auto en nieuwbouw. Om nog even door te pakken, willen we met alle geweld asfalt leggen om auto's van en naar nieuwbouwlocaties te laten rijden dan is het doortrekken van de N205 naar Lisserbroek voldoende om de bereikbaarheid voor alle mensen te garanderen die in een auto rijden en daar in een nieuwbouwwoning willen gaan zitten.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Nog een verduidelijkende vraag. Er zijn op dit moment knelpunten. Dus los van de woningbouw kunnen onze inwoners binnen onze gemeente niet op een normale manier van A naar B komen. Is het niet een onderdeel van leefbaarheid dat je gewoon je straat kunt uitrijden met je auto op het moment dat je bijvoorbeeld met de auto moet. Ik neem even een voorbeeld dat minder omstreden is, je moet naar de fysiotherapeut. Je kunt niet met de fiets, je kunt ook niemand vragen om jou achter op die fiets te brengen. Dus je bent ervan afhankelijk. Je kunt op dit moment, op sommige tijdstippen dat niet doen. We moeten die knelpunten toch oplossen? Zelfs als dat zou betekenen dat er misschien meer asfalt voor nodig is. Dan heb ik het alleen maar over die mensen in de gemeente die er nu al wonen. Bent u dat niet met de VVD eens?

De heer SCHOUTEN: Deels voorzitter, het nadeel van asfalt neerleggen is dat er gewoon meer auto's komen. Het is gewoon een kwestie van tijd. We kunnen knelpunten gaan oplossen om meer auto's te

faciliteren, maar over een paar jaar wordt er bijgebouwd. Hoeveel woningen komen er niet bij? Als ze allemaal met een auto gaan rijden hebben we over een paar jaar dezelfde discussie. En als we naar de fysiotherapeut moeten en je kunt niet naar de fysiotherapeut, mijn fysiotherapeut komt als het nodig is bij mij thuis.

Ik ga weer verder. Resumerend: stoppen met verkeer over die dunne bruggetjes. Maak het fietsbruggen om de leefbaarheid van de Parels aan de Ringvaart te vergroten. En voor de autobereikbaarheid, het wordt steeds een moeilijker woord voor mij om uit te spreken, is het doortrekken van de N205 naar Lisserbroek voldoende. Maar alstublieft voorzitter, zorg voor een tijdelijke, meedraaiende en fatsoenlijke OV- en fietsverbinding naar de nieuwbouwlocaties. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik de heer Meijer Forza! het woord.

De heer MEIJER: Nou nee, ik ga even afwachten wat de wethouder straks allemaal te zeggen heeft. Dan heb ik nog iets voor de tweede termijn, voorzitter.

De VOORZITTER: U heeft gelijk. Dan alleen de heer Sulmann GEZOND Haarlemmermeer. O nee mevrouw Kerkhoff ook. Het komt waarschijnlijk omdat u op een andere plaats zit dat ik er helemaal van in de war raak. Ik had u beloofd, mevrouw Kerkhoff PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Ja, ik zit inderdaad op een andere plaats maar dat heeft met de coronacrisis te maken. Voorzitter, na jaren praten is het voorstel voor de aanleg van het Duinpolderwegtracé door beide Staten eind 2018 aangenomen. Maar na de laatste Provinciale Statenverkiezingen ging Noord-Holland een andere koers varen. Waren we blij als Haarlemmermeer en als Partij van de Arbeid met het eerdere vastgestelde tracé? Nee. Zijn we blij met het huidige besluit van de Staten van Noord-Holland? Ja. En voor velen is het een opluchting dat het tracé zoals is bedacht, geen doorgang vindt. Maar hoe nu verder? Er ligt een grote woningopgave voor heel Nederland. Helemaal voor de Randstad. Binnen de MRA zijn er afspraken gemaakt waar kan worden gebouwd. Onze polder heeft ruimte. Hier kan worden gebouwd. Er is echter een groot probleem. De polderwegen zijn niet geschikt om de grote toevoer van verkeer aan te kunnen. En er zijn nu al knelpunten. De polder raakt op slot. Hoe nu verder? Kijkend naar hoe personen zich verplaatsen laat de huidige coronacrisis zien dat er meer wordt thuisgewerkt. En ook dat de fiets meer in beeld is gekomen. De PvdA stelt voor om juist op de fietsverbindingen in te zetten. Betere fietspaden, snelle fietsroutes en goede fietsstallingen op de OV-knooppunten. Juist het openbaar vervoer zoals de bus en de trein, maar ook de toekomstige doortrekking van de Noord/Zuidlijn zijn uitermate geschikte vervoersmiddelen. Dus juist nu druk blijven uitoefenen op de goede en snelle OV-verbindingen. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat de bruggen over de Ringvaart aangepast moeten worden en dat er versneld nieuwe bruggen moeten worden aangelegd. Daarbij is steun van de omgeving nodig. Kijken we naar het autoverkeer, dan is het ontmoedigen van het aantal auto's in woonwijken interessant. We gaan nu al een woonwijk neerzetten met maar één parkeerplek per woning. Dat is een mooie opgave. Als je hoort dat de verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg of de verdubbeling van de Drie Merenweg zeker tien jaar duurt voordat dat is gerealiseerd, dan moeten we in de tussentijd alternatieven bedenken. Wat kunnen we op korte termijn gaan realiseren? Anders zetten we de polder op slot. Het credo is eerst bewegen, dan bouwen, maar als het bewegen niet lukt, wat moeten we dan? Niet meer bouwen? Of maar heel beperkt bouwen voor onze woningzoekers? Dat willen we toch niet. Die 20.000 woningen zijn juist heel hard nodig. Samenwerking met de omgeving, dat is belangrijk. Zij moeten er van doordrongen worden dat als wij huizen willen kunnen bouwen zij mee moeten bewegen. Bouwen zij zelf huizen, dan zitten wij vervolgens met de bereikbaarheid op onze wegen. Denk hierbij aan de provincie Noord-Holland, de MRA, maar ook Zuid-Holland. Dus druk blijven uitoefenen zodat zij bewegen en actief gaan meedoen. De problemen



houden namelijk niet op bij de gemeente- of provinciegrenzen. Kleinere oplossingen zijn er wel. Denk aan de alternatieve ontsluiting straks bij de Cruquius, of bij Turfspoor bij Lisserbroek. Door de inwoners van de betreffende gebieden wordt hard meegedacht en dat is fijn. Laten we daar juist gebruik van maken. Maar om de huizen bij Nieuw-Vennep te realiseren is alweer meer nodig. En laten we het dan niet eens hebben over de westkant bij Hoofddorp. Het is toch jammer dat de activiteiten in PARK21 beperkt moeten worden omdat de ontsluiting niet geregeld kan worden. En dat een initiatief als flexwoningen niet kan omdat de wegen verstopt zijn. Dat is diep treurig. Dus ja, druk uitoefenen op alle partijen, hen overtuigen van samenwerken en van versnellen en proberen procedures zo kort mogelijk te houden. Maar vooral de druk uitoefenen op bewegen om te kunnen bouwen. Dat was hem.

De VOORZITTER: De heer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Ja, dank u wel voorzitter. Het is al een aantal keer gezegd. De verbreding van de Bennebroekerweg kan nog wel tien jaar duren. Dit terwijl Haarlemmermeer de komende jaren ambitieuze woningbouwplannen heeft die afhankelijk zijn van deze verbreding. Daarbij zullen op korte termijn de wijken Tudorpark en Nassaupark worden afgebouwd en op de middellange termijn de wijken Lincolnpark en Bols Pionier gebouwd worden. En zelfs op de iets langere termijn Lisserbroek en Nieuw-Vennep-West. Helaas staat de Nieuwe Bennebroekerweg vanaf de Spoorlaan nu al dagelijks vast en wordt dit dus de komende tijd alleen nog maar erger. Het grootste knelpunt op dit moment is de Nieuwe Bennebroekerweg tussen de Rijnlanderweg en de Nelson Mandeladreef richting de A4. Dit is het laatste stukje Bennebroekerweg voordat het verkeer de oprit naar de A4 oprijdt. We zouden graag zien dat de laatste 250 meter van deze weg alvast wordt verbreed zodat de capaciteit dermate vergroot wordt dat op korte termijn de verkeersproblematiek op de Bennebroekerweg kan worden opgelost. En als het niet mogelijk is, wat zijn dan de kortetermijnmaatregelen om de huidige en toekomstige verkeersproblemen op de Nieuwe Bennebroekerweg op te lossen? Een ander groot verkeersprobleem dat al jaren speelt zijn de bruggen in de dubbeldorpen Zwaanshoek, Beinsdorp en Lisserbroek. Het is al een aantal keer aangehaald. Zonder alle woningbouwplannen loopt het verkeer hier elke dag al vast. De gemeente doet onderzoek naar maatregelen voor deze knelpunten en we vragen de gemeente hier dan ook haast mee te maken. Een oplossing die altijd werkt is capaciteitsuitbreiding door verbreding van de brug of een extra brugverbinding. Een goed voorbeeld hiervan is de Weerenbrug in Zwanenburg. Deze tweede brug over de Ringvaart in Zwanenburg was dé oplossing voor de verkeersproblemen bij de eerste brug. De nieuwe wijken van Lisserbroek zullen moeten worden aangesloten op de N205 en N207. Maar meer huizen in Lisserbroek betekent ook meer verkeersbewegingen over de bruggen van en naar Lisse. We steunen dan ook het idee van het CDA voor een extra verbinding tussen Lisse en Lisserbroek. Maar we willen de wethouder ook het dringende advies meegeven de Elsbroekerbrug op de N207 zo snel mogelijk te laten verbreden. We zeggen eigenlijk: eerst bewegen en dan bouwen, of eerst de brug bouwen en dan bewegen. Dat mag ook, dat is ook goed. En samenwerken met de gemeenten aan de andere kant van de Ringvaart lijkt ons een goed plan en steunen wij dan ook. De heer Van Steenis zei het al: vergeet Bloemendaal dan niet. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Ruigrok, wethouder.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank u wel raadsleden. Ik heb veel zaken gehoord en u heeft gelijk, met het niet doorgaan van de Duinpolderweg zijn ook vele knelpunten niet opgelost. Zo te horen is er een grote meerderheid voor de aanpak om gesprekken aan te gaan om knelpunten vast te stellen en ook om te kijken hoe je dit kunt aangaan. Ook al is daar misschien minder draagvlak voor maar je moet wel met elkaar, met de overburen, zien wat er mogelijk is. U vraagt regie. Nou die pakken we ook nadrukkelijk met de Netwerkstudie 2040. Dat is ons initiatief en dat doen we samen met Noord-Holland en de VRA. Maar wel degelijk zitten daar natuurlijk ook Lisse en Hillegom bij, ze

worden erbij betrokken. En ook de fiets en OV krijgen aandacht, wat de PvdA en GroenLinks noemden. Uitwerkingen voor met name Haarlemmermeer-West, maar ook Zuid-Kennemerland wordt erbij betrokken. Want we zijn al helemaal in gesprek. U noemt Bloemendaal maar we zijn ook met Heemstede en Haarlem in gesprek om daarbij aan te sluiten. Dus dat lijkt de goede kant op te gaan. Zoals u weet, drink ik graag koffie met vele partijen, met alle partijen die u noemde. We gaan binnenkort weer aan tafel met de Poelweggroep. De dorpsraden. Met alle betrokken wethouders aan de overkant van de Ringvaart, aan alle zijden eigenlijk, wordt nadrukkelijk gesproken. Ik vind het ook een goed idee als raadsleden dat met elkaar ook doen. Ik ondersteun van harte om letterlijk en figuurlijk die bruggen te slaan. De gelegenheidscoalities, ik denk dat het een goed punt is, daar waar je mogelijk onderling afspraken kunt maken moet je dat niet nalaten. Maar je moet natuurlijk ook altijd kijken of je Noord-Holland en de VRA mee kunt krijgen om ook financieringsmogelijkheden tot stand te brengen. Ook ben ik het eens met de rol van het rijk voor woningbouw, dat zei bijvoorbeeld mevrouw Kliphuis. De toekomst van de MRA, daar zijn we in Samen bouwen aan bereikbaarheid en verstedelijkingsstrategie mee bezig. We willen echt verder kijken dan de korte termijn. Dat loopt echt tot 2050. Net als u was ik een beetje teleurgesteld dat het zo lang duurt voordat je een weg brengt. Ik dacht hè hè we hebben een doorbraak, we gaan die Nieuwe Bennebroekerweg verbreden. Gedeputeerde Olthof en ik zijn enthousiast om die eerste schop in de grond te zetten. We zullen er bestuurlijk alles aan doen om dat tempo er in te houden. Maar je moet het ook zorgvuldig doen, de leefbaarheid is natuurlijk het grootste belang. Dat zijn punten die niet zijn opgelost met het verbreden van de Nieuwe Bennebroekerweg. Samen met de burens moeten we dat ook gaan doen en het omarmen van initiatieven, zoals bij Zwaanshoek en Beinsdorp die echt gewoon actief zijn met notching, met stickers, met manieren om aan te geven: laten we echt die veiligheid benadrukken en de snelheid naar beneden krijgen. Dat is niet het eindstation, dat hoor ik u ook zeggen. Er moeten robuustere oplossingen gevonden worden. Hier kun je heel snel mee aan de gang, dat zou ik zeker doen. Die keuzes maken, samen met de burens, dat gaan we dus ook doen. We hebben dat geld gereserveerd in het uitvoeringsprogramma Mobiliteit. De heer Beusenberg zei dat je dan wel boter bij de vis moet doen. Dat hebben we gelukkig al gedaan in dat uitvoeringsprogramma. Daar kunnen we onderzoeken voor doen op zoek naar oplossingen. Ik vind het fijn dat u mij op pad stuurt om te kijken waar de meest effectieve maatregelen kunnen worden gevonden. Dat draagvlak is een zorg. Mijnheer Schouten zegt bijvoorbeeld zet er maar gewoon een paal op. Ik kan me voorstellen dat dit nu net wat minder draagvlak met zich meebrengt bij de verschillende partijen, ook bij onze eigen bewoners natuurlijk. Maar je moet wel kijken wat er wel kan, spitsluitingen of andere zaken die ook niet altijd populair zijn. Maar je moet wel kijken wat er mogelijk is. Ik ben er al lang achter dat je als wethouder van Verkeer en Vervoer de populariteitsprijs niet wint. Want je maakt altijd een paar mensen blij, maar ook een hoop mensen ongelukkig. Het moet wel het meeste effect hebben om te kijken waar je ook elkaar kunt vinden. Dat moet je dan met name toch met de burens doen. Want ik denk dat het belangrijk is om dat op die manier te doen. Door ambtenaren is al heel veel werk gedaan. Mijnheer Den Butter noemt het enthousiaste strepentrekkers. Nou, die zijn nog niet eens in potlood dus we kunnen echt in die netwerkstudie de tracés nog bespreken. En dat juist bespreken met de mensen in Haarlemmermeer. Want met name de bewoners hebben echt heel veel alternatieven aangedragen, daar zit wel een spanning in. Want wat de één een heel goed idee vindt daar vindt de ander van dat dit juist zeker niet moet. U noemde zelf al Lisserbroek en de Poelweg. En in Lisserbroek is de dorpsraad misschien ook nog net weer wat anders van zins dan andere bewoners. Dus daar moet je echt goed kijken hoe je daar acceptabele maatregelen kunt nemen, zoals mevrouw Van der Meij ook al zei. De heer Van der Peet sloot af: met pak de regie, luister en pak door. Ja graag, dat ga ik doen. En hoe concreter, hoe beter. Als u zich raadsbreed kunt uitspreken, dan kan ik daar heel actief mee aan de slag. En dan heb ik alleen maar steun van mijn eigen raad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer Forza!

De heer MEIJER: Ja voorzitter, ik ben blij dat iedereen hier zo positief is en hallelujageluiden laat horen. Mijn fractie is dat zeker niet. Ik heb u niets horen zeggen over de provincie Zuid-Holland en Noord-Holland, hoe gaat het daarmee, want die gaan er uiteindelijk over. Ik heb een voorbeeld gegeven over de N201 waar 45 jaar is over vergaderd. Het is allemaal prachtig dat er stuurgroepen zijn en dat we met gemeenten gaan praten. Maar ik garandeer u: over twintig jaar hebben we nog dit gebeuren. Hoe krijgt u voor elkaar, dat is niet alleen aan u, dat we de provincie Zuid-Holland en de provincie Noord-Holland op één lijn krijgen. Want volgens mij zijn dat de key spelers in dit hele proces. Daar ben ik even benieuwd naar, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik laat eerst even mevrouw Ruigrok aan het woord.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank u wel. U heeft gelijk, de relatie is tussen Zuid-Holland en Noord-Holland is natuurlijk wel verstoord. Maar de problemen zijn niet opgelost. Ik ken de beide gedeputeerden als zeer pragmatisch ook om te zoeken waar er wel mogelijkheden zijn. Dus ik heb er wel vertrouwen in dat we daar verbindingen vinden. We kunnen natuurlijk ook onderling, dat hier ook wordt voorgesteld tussen gemeenten, kijken wat je al kunt doen samen met Lisse. Wat kun je al doen samen met Hillegom. Ik vrees dat het inderdaad niet binnen nu en no time is opgelost. Ik heb wel het idee dat door het besluit van Noord-Holland er in ieder geval duidelijkheid is en dan de wegen moeten worden bewandeld die wel mogelijk zijn.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet CDA, u hebt uw hand opgestoken. U wilt een tweede termijn? Ik ga nu naar de tweede termijn. Partijen die in de tweede termijn hun reactie willen geven op de inbreng van de wethouder die geef ik nu de gelegenheid. Mijnheer Van der Peet, ga uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Dank u wel voor de beantwoording wethouder. Ik wil toch benadrukken dat de Netwerkstudie 2040 vooral een regionale aanpak is. Dat zal gericht zijn op de regionale wegen. Het ging ons in ons betoog met name over de bestaande situatie, die flankerende maatregelen zijn lokale maatregelen. Want binnen de Duinpolderweg was de Poelweg een provinciale weg, maar als Lisse en Haarlemmermeer met een goed voorstel komen dan is het gewoon een lokale weg. Dan kunnen we naar de provincie toestappen om geld binnen te krijgen, om subsidie te krijgen van de Vervoerregio. Maar het hoeft per definitie niet meer een provinciale weg te zijn. Dat maakt dat het speelveld nu compleet anders is dan de afgelopen tien jaar. En dat we wat ons betreft niet alleen maar naar de provincies hoeven te kijken, naar het provinciehuis in Haarlem en Den Haag. Dus willen we de wethouder oproepen om het woord bij de daad te stellen richting de lokale overheden. Misschien is het wel een goede suggestie om het ook tastbaar te maken door bijvoorbeeld hier een regietafel in te richten. Een regietafel die dan toevallig bij de wethouder in de kamer staat. Dat alle partijen daar worden uitgenodigd om aan de regietafel te komen praten hoe alle andere problemen die niet meer onderdeel zijn van de verbinding Bollenstreek...

De VOORZITTER: Ik ga u onderbreken, want het is zo een lange zin. Ik vraag u allen om het in de tweede termijn kort te houden. Want we hebben nog maar twaalf minuten. Anders gaan we door de tijd heen lopen. U krijgt van mij zo het woord, als ik eerlijk ben heeft mevrouw Van der Meij eerder al haar hand opgestoken. Daarna de heer Meijer.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, dank u wel voorzitter. U vraagt in de tweede termijn te reageren op de wethouder. Maar ik heb nog de vraag liggen aan de collega-raadsleden als we het hebben over de flankerende maatregelen en het mandaat dat we zouden willen meegeven aan de wethouder. Dan vind ik het wel van belang om met elkaar helder te hebben over welke maatregelen we het hebben. Wat voor een mandaat is dat dan. Verder vind ik, als ik snel mag reageren op de heer Van der Peet en de regietafel, trek die regie nu naar je toe, de regietafel een mooie oplossing. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer Forza!

De heer MEIJER: Ik ga mijnheer Van der Peet nog even in zijn kracht zetten zoals dat zo mooi heet. U had het over een provinciale weg dat dan geen provinciale weg meer is. Daar snap ik echt helemaal niets van, dat gaat mij boven mijn pet. Je kunt toch niet zeggen: het is nu geen provinciale weg meer? Het is nu een boerenlandweg, of hoe gaan we het noemen.

De VOORZITTER: Graag een kort antwoord.

De heer VAN DER PEET: Nou, dat is heel simpel. Als een provincie het initiatief neemt om een weg aan te leggen, dan gaat het negen van de tien gevallen om een provinciale weg. Het initiatief nemen ze nu niet meer. Dus als de gemeente nu een initiatief neemt om een twee keer eenstrooks verbindingsweg aan te leggen tussen Lisse en Haarlemmermeer dan hoeft het niet per se meer een provinciale weg te worden.

De VOORZITTER: De vraag is ook om op elkaar te reageren als er vragen aan elkaar zijn gesteld. Bent u klaar mijnheer Van der Peet. Mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Volgens mij wilde de heer Van der Peet reageren op mijn vraag.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, dat is helemaal juist want daar stak ik mijn hand voor op. Ik denk dat we goed onderscheid moeten maken tussen het geven van een mandaat aan de wethouder om diverse flankerende maatregelen concreet uit te werken, dus echt concrete voorstellen. Desnoods die paal van de heer Schouten. Want dat maakt namelijk wel de problematiek heel klip-en-klaar. Ik denk dat als mensen kunnen kiezen tussen een camera en met een kleine beperking in de spits of een paal dat die keuze makkelijker gemaakt is dan in het luchtledige te blijven praten. Uiteraard moeten ze dan terug naar de raad hier. Maar ook naar de raden aan de overkant voordat we daadwerkelijk beslissingen kunnen nemen. Maar we een stap verder komen.

De VOORZITTER: Dan ga ik verder met mevrouw Kliphuis VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, ik wilde ook reageren. Mijn oproep was inderdaad met name gericht op maatregelen die nu misschien, op de presentatie die we op 20 augustus jl. hebben gehad, zijn weggezet als maatregelen met weinig draagvlak, toch wel verder te concretiseren omdat ze heel effectief bleken te zijn. Ik denk dat het goed is om hier in de raad de discussie te voeren tussen de paal van GroenLinks of de beperkte spitsafsluiting van het CDA. En wat er tussenin zit. Alleen dan kunnen we straks ook aan de inwoners uitleggen welke afweging wij hebben gemaakt.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik vind de voorstellen wel sympathiek. Alleen vraag ik me een beetje af wat er nu nieuw aan is. Volgens mij is het vrij gebruikelijk om voorstellen te doen. De wethouder heeft het al gezegd: iedere verkeersmaatregel roept voor- en tegenstanders op. Het punt dat nu is gemaakt is dat er al een afweging is gemaakt waarbij gezegd is: deze gaan we uitwerken en hier is zo veel weerstand tegen, die gaan we niet uitwerken want die wil niemand. Die gaan we nu ook nog uitwerken. De vraag is, ga je dan alleen maar dingen toevoegen om uit te zoeken en wordt het daarmee niet veel

stropiger? Ik ben voor allerlei verregaande maatregelen maar dan moet het wel effect hebben die je met elkaar wenst.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Kliphuis VVD

Mevrouw KLIPHUIS: Uit de presentatiestudie die wij hebben gezien blijkt dat de meest effectieve maatregelen de maatregelen zijn waarvan op dat moment in het onderzoek duidelijk werd dat er weinig draagvlak voor was. Maar dat zijn wel maatregelen die de concrete knelpunten daadwerkelijk een stukje oplossen. De oproep is om juist niet ambtelijk nu al te zeggen het gebrek aan draagvlak is voldoende om die maatregelen terzijde te schuiven. Maar wij zeggen: effectiviteit kan soms ook doorslaggevend zijn. Dus de drie of vier maatregelen waar het om gaat, werk die alsjeblieft concreet uit zodat wij hier in de raad dan de afweging maken in plaats van dat het college nu de afweging maakt.

De VOORZITTER: Dan kom ik bij mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Nou, dat is eigenlijk precies wat ik ook wilde zeggen namens de PvdA. Het gaat om de effectiviteit van maatregelen. Die moeten worden uitgewerkt en daar moeten we met elkaar over beslissen. Het draagvlak is er een onderdeel van. Maar effectiviteit is erg belangrijk. Dat legt als het goed is de wethouder straks aan de raad voor en wij beslissen.

De VOORZITTER: Dan kom ik bij mevrouw Van der Meij, D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja dank u wel voorzitter. Hier was ik al een beetje bang voor, dat het neigt te trechteren naar effectiviteit van de maatregelen als doorslaggevend argument. Dat kan wat D66 betreft niet het enige argument zijn. Als we het hebben over bewoners en bestemmingsverkeer die langer in de file moeten staan voor hun eigen huis, bij wijze van spreken, dat is wat D66 betreft, zoals we net al aangaven, onacceptabel. Dus dat kan niet doorslaggevend zijn. We moeten echt ook kijken naar die andere. Op zich vind ik het dapper dat we wel naar lastige maatregelen kijken en die zullen we mogelijk ook wel nodig hebben. Maar blijf ook breder kijken, blijf ook kijken naar het notching, maar ook naar bieden van alternatieve opties van de bewoners in de wijken waar we het over hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik ga eerst naar de heer Schouten, hij had al een tijd zijn vinger opgestoken. We komen in de laatste minuten van de sessie, dus houd het kort.

De heer SCHOUTEN: Volgens mij zitten wij nog in de tweede termijn en we zijn met een kleine discussie bezig maar ik wil ook nog iets toevoegen. Ik ben blij dat we het over de paal van GroenLinks hebben en niet over de paal van Piet Schouten, want dat zou heel vervelend zijn. Hij hoeft van mij ook helemaal niet groen te zijn, hij mag ook grijs of rood of blauw zijn. De meest effectieve maatregel is omgekeerd evenredig met het draagvlak. Dan kun je links of recht gaan zitten modderen, maar je kunt ook gewoon even stevig doorpakken en gewoon iets doen dat iets oplevert. Uiteraard zijn we ook voor overleg, om te kijken wat nu het beste voor beide zijden is. Dus natuurlijk gaan we met de indieners mee om te kijken wat een wijs besluit is. Maar blijf niet te lang praten en ga niet weer tien jaar over dingen spreken want het schiet gewoon niet op zo. Denk ook verder dan alleen de neus lang is. Over tien jaar hebben we een groot aantal woningen met een aantal asfaltwegen. En dan hebben we weer dit gesprek en dan moeten we weer een aantal knelpunten oplossen. Neem dat ook alstublieft mee en vergeet het openbaar vervoer niet Tot zover. Dank u wel

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis en daarna de heer Van der Peet.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ja, ik vind het toch een beetje jammer dat het nu wordt geframed alsof we de effectiviteit het hoogst in het vaandel hebben. Het was juist andersom bedoeld. Laat nu het gebrek aan draagkracht volgens de inschatting in het ambtelijk apparaat niet in de weg staan om de maatregelen verder te uitwerken zodat wij de integrale afweging hier in de raad kunnen maken waarbij we alle belangen natuurlijk meenemen en niet alleen de effectiviteit.

De VOORZITTER: Dan de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Een aanvulling op mevrouw Kliphuis. Het gaat niet alleen om de afweging in de raad, maar ook wat aan inwoners wordt gevraagd. Tot op heden is de vraag gesteld, dat is alweer jaren terug: wat zijn flankerende maatregelen die u in uw dorp graag ziet. Dat is een compleet andere vraag dan: maatregel 1, 2, of 3 gaat het oplossen, wat heeft uw voorkeur? Daar gaat het mij om, we moeten naar het niveau van concrete maatregelen en wat dan de beste is, dat is punt 2. Maar we zijn niet op het punt van concrete maatregelen. We praten, praten maar we hebben geen concrete oplossingen.

De VOORZITTER: Dan de heer Schouten, ChristenUnie-SGP. Ach, de heer Schouten. Nee, de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Welkom Piet. Dank u wel voorzitter. Ik vind het vreemd dat een inschatting van het ambtelijk apparaat hier wordt weggezet alsof het een bedenksel van het ambtelijk apparaat is. Want dan kun je natuurlijk ook de effectiviteitseffecten ter discussie stellen. Op basis van de inschatting van het ambtelijk apparaat is het effectief, maar laten we ook de ineffectieve maatregelen uitwerken want daar is zo lekker veel draagvlak voor. Dat is de omgekeerde redenering. Maar het komt op hetzelfde neer. Er zijn keuzes gemaakt en die keuzes zorgen dat dingen sneller kunnen. Ik ben nog niet overtuigd.

De VOORZITTER: De wethouder heeft ook gevraagd of ze nog even een laatste reactie mag geven. Dan denk ik dat ik dat nu eerst even doe en dan geef ik nog een of twee anderen de gelegenheid om de tijd rond te maken. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja dank. Want ik wil heel graag concreet op pad worden gestuurd. Die maatregelen die zijn er natuurlijk. Toeritdosering, afsluiten voor vrachtwagens, die liggen er allemaal. De dorpsraden van Zwaanshoek en Beinsdorp zijn ermee gekomen. Dus mijn vraag aan u is: gaan we hiermee verder. Gaan we naar de overkant en jullie, u allen met uw raadsleden, dus ook om te zeggen dat u het gaat verkennen en wat is daarin mogelijk.

De VOORZITTER: Ik heb de laatste anderhalf uur niet veel anders gehoord dan dat ze u daarmee op pad sturen. Dat stel ik hierbij vast. Ik wil dat graag zo verwoorden. Dan krijgt mevrouw Kliphuis hierbij nog één keer het woord.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik constateer dat we hier heel erg eensluidend zijn. We kunnen het hebben over het feit of de zin die de een gebruikt aansluit op het gevoel dat de ander bij diezelfde zin heeft. Maar is het een idee om deze sessie, de opdracht die we onszelf en de wethouder hebben gegeven, misschien samen te vatten in een motie. Om het vast te leggen en daarmee onszelf en het college ook echt op pad te sturen. We zijn het er waarschijnlijk allemaal wel mee eens en een steunmotie is niet onze praktijk, maar dit zou meer het vastleggen zijn. Dit zijn de uitgangspunten, dit is echt het kader dat we op dit moment meegeven om als raad en als college over die brug te gaan en het gesprek aan te gaan over de maatregelen.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat er een mogelijke motie nog naar voren geschoven kan worden. We zullen over twee weken weten of die motie er komt. Ik sluit hierbij de vergadering. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid. Ik wil graag iedereen vragen niet tegelijk de zaal uit te gaan en nog even een spray over de microfoon alstublieft.