

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER  
OP DONDERDAG 20 AUGUSTUS 2020**

**Onderwerp: Verordening Gemeentelijke ereblijken (2020.0001313)**

Voorzitter: dhr. P.C.I. Meijer

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. H. den Butter, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. R.F. Hussain, dhr. W.G. Jansen, dhr. H.C.M. Koning, dhr. J.J. Schaap, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann

Griffier: dhr. P. van Heesewijk

Portefeuillehouder: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

Insprekers: Geen

---

De VOORZITTER: Dames en heren, en mevrouw de burgemeester, welkom. We gaan het hebben over de Verordening gemeentelijke ereblijken Haarlemmermeer 2020. Deze komt op de stemmingenlijst op 3 september 2020. Wie van u mag ik hier als eerste het woord over geven? Mijnheer Koning, CDA.

De heer KONING: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de nieuwe Verordening Gemeentelijke ereblijken. De bedoeling is om tot een heldere verordening met duidelijke criteria te komen waardoor het toekennen van de gemeentelijke ereblijken geen punt van discussie meer vormt. Dat is slechts gedeeltelijk gelukt, want wanneer heeft iemand uitzonderlijk veel betekend op sociaal, maatschappelijk, cultureel of economisch gebied? Of bij de Dik Trom Award? Wanneer kunnen wij zeggen dat een jongere zich belangeloos en op een bijzondere wijze heeft ingezet voor de samenleving? Hierover zal altijd gediscussieerd blijven worden. Dit kan eenvoudig nooit worden voorkomen. Zoals ik het tot nu toe heb begrepen, kan een sporter geen ereburger worden. Hij komt al moeilijk aan twintig jaar en sport is niet sociaal, maatschappelijk, cultureel of economisch. Voor sport gelden speciale ereblijken. Dit zou betekenen dat bijvoorbeeld het ereburger maken van Fanny Blankers-Koen, wereldatlete van de vorige eeuw en in onze gemeente opgegroeid, niet meer zou kunnen. Wij vinden dat ook sporters moeten kunnen worden beloond met een ereburgerschap. Ik mis nog het ereblijk voor ambtenaren, de D. Egginkpenning. Waarom hoort deze niet in de Verordening Gemeentelijke ereblijken thuis? Ten slotte, als je de huidige lijst met ereburgers bekijkt, dan valt het op dat er veel oud-wethouders tussen zitten. Wij zouden graag zien dat dit aantal in de toekomst gaat afnemen, immers tegen een adequate beloning hebben zij gewoon hun werk gedaan en niets meer. Door de gestelde minimale periode van twintig jaar zou het al af kunnen nemen. Al met al kunnen wij wel instemmen, indien wordt bevestigd dat ook sporters ereburger kunnen worden, met deze nieuwe verordening. Wij zouden er nog aan toe willen voegen, vergeet hem niet af te kondigen. Ik dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Koning. Dan geef ik nu het woord aan de heer Heimerikx van de HAP.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel, voorzitter. Over deze nieuwe Verordening Gemeentelijke ereblijken Haarlemmermeer 2020 kan mijn fractie kort zijn. Dat de verordening van 2019 door de fusie met

Haarlemmerliede en Spaarnwoude niet meer geldig was, was een van de redenen om tot actualisatie over te gaan. Tevens zijn de artikelen aangescherpt om te voorkomen dat ze niet langer multi-interpretabel zijn. Daar zijn wij blij mee. Duidelijke criteria dus. Het separate overzicht van de aanpassingen ten opzichte van de vorige versie, die van 2010, wordt door mijn fractie zeer gewaardeerd. Ook realiseren wij ons door stil te staan bij deze verordening, dat onze gemeente beschikt over een grote diversiteit aan ereblijken. We hebben de erepenning, erespeld, de eremedaille, de Dik Trom Award, de sportmedaille, de sportplaquette en de sportpin en zelfs een legpenning. Dus, voorzitter, verschillende ereblijken voor zowel verschillende doelgroepen als verschillende vormen van waardering. Het zal u niet verbazen voorzitter, dat mijn fractie blij is met de toevoeging van artikel 28, de mogelijkheid om een toegekend ereblijk in bijzondere gevallen in te trekken. Dan doel ik op de historie. Voorzitter, dat intrekken geldt alleen voor zeer uitzonderlijke gevallen. Mijn fractie hoopt echt dat dit nooit nodig zal zijn. Wij hopen dat er in 2020 veel ereblijken voor een ander worden aangevraagd. Dank u wel, voorzitter, voor het woord.

De VOORZITTER: Stop de persen. Mijnheer Heimerikx, binnen de tijd. Keurig. Ik geef nu het woord aan mevrouw Van Straten van de VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. Er werd net al gerefereerd aan het bijzondere proces waarom wij nu weer over een nieuwe verordening moeten spreken. Ik wil daar niet al te lang bij stilstaan, maar ik hoop inderdaad dat deze, zodra we erover hebben gestemd, gepubliceerd zal worden. Over de inhoud heb ik maar een paar opmerkingen. Dat betreft met name de betuttelende precisie waarmee wordt aangegeven dat je minimaal tien jaar een inzet van acht uur moet hebben getoond. Wat mij betreft gaat het om de impact die iemand heeft gehad, met wat hij bereikt heeft voor onze inwoners. Of hij dat nu in zes uur doet of in wat minder, dat maakt wat ons betreft niet uit. Ik ben benieuwd wat mijn collega's daarvan vinden. Moeten wij daar zo strak in zitten? Wat ons betreft niet. Wat ik mis in deze verordening is, wie kan deze erespeld of erepenning aanvragen? En waar kan iemand dat doen? En ik vroeg mij af hoe mijn collega's erover denken, want hier wordt expliciet gezegd: iemand die een koninklijke onderscheiding heeft gekregen, mag geen gemeentelijk ereblijk krijgen. Misschien kan de burgemeester mij daar iets meer over vertellen. Wat mij betreft zou dat best wel mogen. Of wat de VVD betreft.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van Straten. Mevrouw Hussain van de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel, voorzitter. In principe is het een prima verordening. Wij hebben er, als partij zijnde, weinig op aan te merken. De verordening was vastgesteld in 2017, maar was niet gepubliceerd op iBabs. Tenminste, überhaupt niet gepubliceerd, waardoor die van 2010 inhoudelijk van toepassing was, maar die is ook niet te vinden op iBabs. Daar zouden wij graag willen weten of dat kan en hoe het kan dat die verordening destijds helemaal niet eens is gepubliceerd. Voor wat betreft de erepenning. Nu wordt er gesproken over een periode van twintig jaar, maar de periode waar het eerst om ging is mij onbekend. Ik zou graag willen weten wat de tijdsduur hiervoor was. Misschien is twintig jaar ook wel te lang om enige blijk van waardering te geven. Een erepenning moet nu eigenlijk juist een stimulans zijn om zoiets te verdienen. Is het misschien ook niet mogelijk om een ereblijk te ontvangen als je iets geweldigs hebt gedaan? Als je bijvoorbeeld gezien wordt als een held of zoiets? Ik zou graag willen horen wat de burgemeester, of de voorzitter, daarvan vindt.

De VOORZITTER: De voorzitter vindt daar wel wat van.

Mevrouw HUSSAIN: Ja, ik houd het graag bij de burgemeester.

De VOORZITTER: Nou, dat vind ik goed. Mijnheer Jansen, GroenLinks, gaat uw gang.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Goed een verordening te hebben om inwoners, vrijwilligers en personen van buiten de gemeente die een waardevolle bijdrage aan de gemeente hebben geleverd in het zonnetje te kunnen zetten. Mijn fractie ziet graag dat het college extra stimulerende maatregelen treft, met als beoogd effect een toename tot het doen van aanvragen. Mijn fractie denkt dan met name aan vrijwilligers die de raderen van onze mooie gemeente laten draaien. Meer reclame haalt deze belangrijke inwoners uit de anonimiteit en zal sneller leiden tot een aanvraag of voordracht. Een voorbeeld zou kunnen zijn aansluiting zoeken bij de reeds bekende vrijwilligersverwendag op de Nationale Vrijwilligersdag op 7 december. Wellicht zo out of the blue een merkwaardige vraag, maar is het ook mogelijk om overleden personen in aanmerking te laten komen? Ik kan dat uit de stukken en de begeleidende teksten niet halen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan een heldhaftige of moedige daad of een persoon die op de nominatie staat, maar ons ontvalt. Nog een kritische kanttekening bij artikel 28, dat is net ook al genoemd, wij begrijpen heel goed dat er een situatie denkbaar is die aanleiding zou kunnen zijn om het ereblijk in te trekken. Op papier lijken de waarborgen voldoende. Eerlijk gezegd kan mijn fractie niet in volle omvang overzien of deze niet gedetailleerde criteria, eigenlijk ook wat het CDA aangaf, maar dan ter ondersteuning, afdoende zijn om bijvoorbeeld politieke rekeningen te vereffenen. Om dat in ieder geval tegen te gaan. Daar is deze gehele blijk van waardering en erkenning namelijk niet voor bedoeld. We gaan ervan uit dat dit artikel zelden tot nooit nodig zal blijken te zijn of hoeven te zijn. GroenLinks steunt dit voorstel en spreekt de verwachting uit dat we nog vele onbaatzuchtige inwoners met hart voor de gemeente kunnen mogen gaan eren. Dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Jansen. Dan geef ik nu het woord aan uw buurman, de heer Schaap van Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel, voorzitter. Het is fijn een nieuwe verordening met aanpassingen te kunnen vaststellen. Nu nog een die rechtsgeldig zal zijn. Voor de voorgestelde aanpassingen waar wij van Forza! content mee zijn, toch een paar opmerkingen. Bij de artikelen over de erepenning, de erespeld, daar hadden wij graag gezien dat er aan artikel 10 ook zou worden toegevoegd dat niet alleen zittende politici en wethouders, maar ook vertrekkende. We zijn wel blij dat het standpunt van Forza!, dat politici en leden van het college ereburger moeten worden, is overgenomen. Het feit dat dit in het verleden werd uitgereikt aan vertrekkende wethouders die gewoon hun baan deden en daar een riant salaris voor ontvingen klopt ook totaal niet met het doel van deze penning. Het aangepaste artikel 2 maakt gelukkig nu wel duidelijk waar het ereburgerschap aan is voorbehouden; aan inwoners die bijzondere verdiensten of heldendaden hebben verricht. Dit moeten we dan ook goed doen. Waar ik graag een antwoord op zou willen, voorzitter, is het toegevoegde artikel 29, Hardheidsclausule. In uitzonderlijke gevallen kan het college, dit is een citaat, afwijken van de criteria. Einde citaat. Aan wat voor uitzonderingen moet ik hier dan denken? Wordt dit ook overlegd met de raad of gaat het college hier zelfstandig bepalen en afwijken? Als het erop aankomt, inzake eremedailles en erespelden, zou de raad uiteraard ook een besloten oordeel moeten kunnen vormen en een stem hierin moeten hebben, als het advies van de commissie bij ons komt. Dit wordt wel bij de erepenning gedaan, maar waarom niet bij de andere twee? Dan het laatste toegevoegde artikel, nummer 28. Daar hebben anderen ook al het een en ander over gezegd. Het is mij nog niet helemaal duidelijk hoe men tot een besluit voor intrekking komt. Wat zijn de criteria? En hoe komen die bij de commissie terecht? Wij zouden graag zien dat iedereen dit bij de commissie kan indienen en dat er vervolgens heel serieus naar wordt gekeken en een advies naar de raad. Verder is het een goed artikel. Fijn dat deze optie is toegevoegd. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Schaap. Dan geef ik nu het woord aan de heer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel, voorzitter. Ik vond het een opmerkelijk stuk. Tenminste, ik vond het geen opmerkelijk stuk, het is altijd goed om mensen die dat verdienen te eren als zij een bijzondere prestatie voor onze maatschappij hebben geleverd. Daar zouden wij er inderdaad heel veel van moeten hebben. We hebben er ook heel veel van waar we nooit wat aan geven. Dat wil ik ook wel even hebben gezegd. Die niet opvallen door hun goede daden, maar ze wel doen. Het stuk zelf, het is een manier waarop we het hebben vastgelegd. Wat ons betreft is het een prima voorstel. Wij hebben daar verder geen commentaar op.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wij hebben nog drie fracties die nog niet het woord hebben gevoerd. Mijnheer Beusenberg jr., SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel, voorzitter. Vandaag bespreken wij de Verordening Gemeentelijke ereblijken Haarlemmermeer 2020. Inhoudelijk heeft deze raad er eigenlijk vrij weinig opmerkingen over. Ik kan mij wel vinden in de woorden van de VVD. Een terechte vraag. Als iemand een koninklijke onderscheiding heeft gehad of die persoon dan ook een gemeentelijke onderscheiding zou kunnen ontvangen. SRH zou dat eigenlijk ook graag zien, maar dit geeft ons geen reden om op 3 september 2020 tegen het stuk te stemmen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Beusenberg. Mijnheer Ahmed Khatab of mijnheer Sulmann heb ik nog. Mijnheer Ahmed Khatab, gaat uw gang.

De heer AHMED KHATAB: Dank u wel, voorzitter. Wij willen een heldere verordening met duidelijke criteria waardoor het toekennen van gemeentelijke ereblijken geen punt van discussie vormt. Dat is de doelstelling van het voorstel. EEN Haarlemmermeer gaat hierin mee. Met de voorafgaande vragen heeft EEN Haarlemmermeer hier verder niets aan toe te voegen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. We zijn zo meteen binnen het kwartier klaar, mevrouw de burgemeester. Maar mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel, voorzitter. Zoals eerder gemeld gaan wij vandaag een omissie uit het verleden rechtzetten. Blijkbaar gebruiken wij de verordening uit 2010 nog. De oude gemeente Haarlemmermeer, dus ook met het oude wapen van Haarlemmermeer. Dit wapen wordt gebruikt voor de erepenning. Wij vroegen ons af of vanaf 2019 wel het nieuwe wapen voor de nieuwe gemeente wordt gebruikt. Verder snel rechtzetten, deze omissie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan snel rechtzetten. Ik ga naar mevrouw de burgemeester voor de beantwoording. Gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Het is zo dat het college, maar ook ik, het afgelopen jaar heeft gemerkt dat het niet helemaal goed ging bij de oude structuur. Er zijn mensen die hebben alles wat je maar kunt krijgen en er zijn mensen die hebben niets. Er zijn mensen waarvan een club denkt, eens even kijken, wat kun je nu nog voor deze mevrouw of mijnheer aanvragen. Dat maakt dat je soms wel meemaakt dat wij een stapeling van zaken bij bepaalde personen zien. We hebben gezegd, dat kan niet de bedoeling zijn van de manier waarop wij mensen waarderen. Als je mensen waardeert, dan heb je daar een hele goede reden voor, omdat je wilt laten zien dat je vrijwilligers waardeert. Maar het moet niet een soort 'als vanzelfsprekend' zijn. Ik ken de route naar de gemeente en het is weer eens tijd voor, ik zeg het even gechargeerd, een nieuwe. Wat is er nog allemaal? Dus, laten wij de verschillen groter maken. Toen wij dat naar boven haalden hebben we gekeken naar wat de ons omringende gemeenten al hanteren. Dat hebben wij ook gebruikt om de verschillen wat duidelijker te

maken. Toen kwamen wij erachter, dat wij dachten dat wij een verordening uit 2017 hadden, maar die was nooit gepubliceerd. Het is dus niet dat het niet gepubliceerd is dat het nu voorligt, we wilden u graag een beter voorstel voorleggen. Overigens heeft dat geen consequenties gehad, want het grote verschil tussen 2010 en 2017 was de mogelijkheid om een erespeld of een ereburgerschap terug te halen. Dat is sindsdien niet aan de orde geweest, dus het heeft geen consequenties gehad. Maar het is wel goed dat we nu een verordening hebben, dat als u daarmee instemt, het dan ook wordt gepubliceerd, zodat iedereen weet waar hij aan toe is. Iedereen kan het aanvragen. Ambtelijk wordt dan getoetst aan deze criteria. Wij hebben een hele mooie commissie van ereblijken. Daarin zitten altijd twee raadsleden. Op dit moment Pieter Jan de Baat en de tweede moet nog worden voorgesteld. En ereburgers. Daarvan zitten er ook twee in. Op dit moment Lidwien van Velsen. De heer Cees Broekhoven is ons helaas overleden, dus er moet nog een tweede bij komen. Zij gaan erover. Het is zo dat zij toetsen of de criteria echt kloppen en ook echt kijken of mensen in aanmerking komen, maar het is wel goed als wij hen een leidraad meegeven. Die stelt u vast. U bepaalt wat de verschillen zijn. Als je bijzonder veel opschrijft, want dat stond er voorheen bij een ereburgerschap, dan blijkt dat dit best uiteen kan lopen. Dat varieert van vier jaar wethouderschap tot veertig jaar in een andere functie actief zijn. Ik vind dat je echt wel iets moet hebben gedaan om ereburger van een gemeente te zijn. Er zijn maar weinig ereburgers in een gemeente. Ik zou dat ook heel bijzonder houden, want je moet echt wel zorgen dat dit niet wordt ondergraven. Als heel veel mensen dat hebben, dan is daarmee het bijzondere van ereburger weg. Vandaar dat het voorstel is, dat als je een KO hebt, dat dat echt het hoogste is wat je kunt krijgen. Maar er is nog een ding, nog hoger. Dat is het ereburgerschap. Dat is de hiërarchie die wij in deze verordening hebben geprobeerd vast te leggen. In principe kun je dus een van de blijken aanvragen. Je kunt een KO aanvragen, maar heb je een KO, dan ga je niet nog een van de andere blijken... Tenzij je uitzonderlijk en twintig jaar dat doet en de commissie ook echt vindt dat je ereburger moet worden om de reden die wij hebben gegeven, dan wordt dat uitgereikt. Dat is geprobeerd. Dat is eigenlijk niet met de bedoeling om die regeltjes heel secuur aan te geven. Het is de bedoeling om de mensen die het ontvangen te laten zien hoe bijzonder het is. Wij weten nu dat mensen het zelf ook heel belangrijk vinden, als zij weten wat voor criteria er zijn gebruikt. Is het dan zo dat alles in regels valt? Dat is niet zo. Vandaar, dat wij een hardheidsclausule hebben. Hebben wij dus een topsporter, die hebben wij, wij hebben een topschaatsster in ons midden. Dat is niet meteen een reden om haar bij de eerste wereldkampioenschappen, hoe bijzonder ook, ereburger te maken, maar als zij dat op een hele wijze, goede manier doet, dan kan ik mij zomaar voorstellen dat of het college, of de raad, of wie dan ook zegt, dat valt onder de hardheidsclausule. Maar dat is uiteindelijk wel iets wat de raad beslist. De commissie gaat dat aan u adviseren, maar dat besluit neemt u zelf. Ik zou u aanraden om de hardheidsclausule ook echt te gebruiken, want dat geeft u de mogelijkheid om die hele speciale gevallen, waarvan u vindt dat dit moet blijken, te honoreren. Volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord.

De VOORZITTER: U bent over uw tijd heen. Ik krijg net een vraag van iemand die zit te kijken: of de burgemeester met KO, knock-out bedoelt. Zij bedoelt daar Koninklijke Onderscheiding mee.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, excuus.

De VOORZITTER: Mijnheer Jansen.

De heer JANSEN: Ik had nog een vraag gesteld over eventueel overleden personen. Of zij hieronder vallen. Is dat hardheidsclausule of moet dat ook nog speciaal opgenomen worden?

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Als u dat wilt, moet u dat doen. Ik vind dat heel lastig, want het wordt

uitgereikt. Er is een speciale bijeenkomst. Er kan een moment zijn waarop u zegt, dit is zo bijzonder, daar willen wij iets aan doen. Dat kan ik mij voorstellen. Dan zou ik gebruikmaken van de hardheidsclausule. Aan de andere kant, als wij nu al onze verzetshelden postuum ereburger maken, dan moet je je afvragen wie je daar dan een plezier mee doet. Je moet dus ook wel nadenken. We doen dit voor de inwoners zelf. Zij moeten van ons allen te horen krijgen hoe bijzonder zij zijn. Als je overleden bent is dat een stuk lastiger. Maar als u, als raad in de meerderheid dat wilt, dan moet u dat zeker toevoegen.

De VOORZITTER: Zijn er nog meer vragen voor de tweede termijn? Is daar nog behoefte aan? Ik kijk even rond. Nee, dat is niet het geval. Dan dank ik de burgemeester voor haar aanwezigheid. Nogmaals, wij gaan hierover stemmen op 3 september 2020. Ik wens u allen nog een fijne avond.