



Raadsvergadering d.d. 20 augustus 2020

Index	Pagina
1. Opening en mededelingen	2-3
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering	3
3. Coronavragenuurtje	3-12
4. Vaststellen van de verslagen van het Raadsplein van 18 juni, 25 juni en 2 juli 2020	3
5. Vaststellen van de lijst ingekomen brieven/stukken ter afhandeling van week 24, 25 en 26 2020	3
6. Vragenuur	12-22
7. Stemmingen	22-28
8. Sluiting	28

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 20 AUGUSTUS 2020

Voorzitter: dhr. P.C.I. Meijer (agendapunt 1 t/m 5), mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven (vanaf agendapunt 6)

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. de Baat, dhr. M.L. Beuseberg, dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman, dhr. E. Boscher, dhr. H. den Butter, dhr. M.W. van Dijk, mw. N.M. Elfers, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. R.F. Hussain, dhr. C. el Idrissi, dhr. W.G. Jansen, mw. D. Kerkhoff, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. E.J. van der Peet, mw. T.M.H. Reesink, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. I.C. Vink-Albrecht, dhr. J.P.H. de Vries, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: mw. W. Booij-van Eck, dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: dhr. Perdaan

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom allemaal na ons reces. We zijn voor het eerst weer bij elkaar. Weliswaar in een aparte opstelling, maar toch is het goed jullie allemaal te zien. Graag heet ik u allen welkom bij het Raadsplein van 20 augustus 2020. De voorzitter heeft mij gevraagd de raadsvergadering te openen zodat zij gedurende het eerste deel, dat in het teken staat van de actualiteiten met betrekking tot het coronavirus, antwoord kan geven op al uw vragen.

Voor het zover is wil ik aangeven dat de volgende raadsleden vanavond afwezig zijn: mevrouw Ballieux-Hamel van GroenLinks, mevrouw Kliphuis van de VVD, de heer Koomen, D66, mevrouw Maat van het CDA, mevrouw Knikker, D66 en mevrouw Van de Meeberg van de HAP. Later ter vergadering zal komen mevrouw Reesink van Forza!

Dan geef ik allereerst graag het woord aan burgemeester Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Geachte leden van de raad. Het is de herstart van het politieke seizoen. U zit er allemaal uitgerust en bruin uit. Dus ik ga ervan uit dat u allemaal heeft genoten van de afgelopen weken. Maar dat is niet voor iedereen van toepassing. Een aantal van u heeft het heel zwaar gehad en heeft het nog zwaar. Ik wil toch nog even stilstaan bij onze collega's die op dit moment niet aanwezig kunnen zijn omdat ze of afscheid hebben moeten nemen van een geliefde, dan wel bij een geliefde zijn die op dit moment ernstig ziek is. Er is echt een aantal raadsleden die afscheid hebben moeten nemen of bij hun zieke ouder zijn, bij hun opa of partner. Ik wil hen namens ons allen heel veel sterkte wensen bij het verwerken van dit verdriet. Vooral als ze nu een zieke ouder hebben of een zieke geliefde, dat ze daar ook veel sterkte bij krijgen.

Het is sowieso een bijzondere tijd geweest. 8 augustus jl. is Bas van Wijk doodgeschoten in Amsterdam. Bas van Wijk is opgegroeid in Badhoevedorp. Hij ging daar naar school, hij ging daar naar de voetbalvereniging en hij heeft daar hele mooie dingen meegemaakt, maar hij heeft er ook hele nare dingen meegemaakt. En als je dat doet dan blijf je verbonden met de vrienden die je dan hebt.

Wat we zagen is dat, alhoewel hij alweer zes jaar geleden naar Haarlem is verhuisd, de vrienden van Bas er veel waarde aan hechtten om afscheid van hem te nemen. We hebben een hele mooie stille tocht gehad door Badhoevedorp. Het raakte me hoeveel mensen er aan de kant van de weg stonden die echt geëmotioneerd waren over het overlijden van Bas. Bas heeft echt veel betekend voor veel mensen in Badhoevedorp. Ik stel voor dat wij als raad ook een momentje stilte nemen om aan Bas te denken.

Bas heeft zijn leven gegeven om iemand anders te helpen. Wat ons betreft is hij een held. Nu kent elk tijdperk duizenden helden die in geen enkel geschiedenisboek staan beschreven. Maar ik stel voor dat hij vanaf nu is geschreven in ons geheugen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw de burgemeester.

2. Vaststellen van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: Dan wil ik graag de agenda van de huidige vergadering vaststellen.

4. Vaststellen van de verslagen van het Raadsplein van 18 juni, 25 juni en 2 juli 2020

De VOORZITTER: Dan wil ik de verslagen van het Raadsplein van 18 en 25 juni en 2 juli 2020 vaststellen.

5. Vaststellen van de lijst ingekomen brieven/stukken ter afhandeling van week 24, 25 en 26 van 2020

De VOORZITTER: De lijst ingekomen brieven/stukken ter afhandeling van week 24, 25 en 26 2020. De fractie van het CDA verzoekt een afschrift van de beantwoording van het college op briefnummer 11 van week 25 2020 en van brief 8 van week 26 2020. Kunt u instemmen met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken?

Mevrouw KERKHOFF: U was iets sneller dan ik had verwacht. Ik dacht dat we eerst het coronaspreekuur zouden doen en dan daarna de vergadering. Sorry ik heb niet goed gekeken. Daarmee heeft u me overvallen. Ik wil aangeven bij de huidige agenda dat de PvdA bij een sessie graag een ordevoorstel wil doen. Bij de sessie communicatie wil de PvdA, voordat de sessie begint, even het woord krijgen. Dat wil ik even mededelen.

De VOORZITTER: U mag dat altijd voorafgaand aan een sessie doen. Dat is de juiste plek daarvoor. Kunt u instemmen met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken? Dan mag ik nu doen waarom ik hier zit, dan is het bij dezen vastgesteld.

3. Coronavragenuurtje

De VOORZITTER: Dan gaan we nu door naar het coronavragenuurtje. Mevrouw Van Straten van de VVD heeft een vraag over de ventilatie op scholen en de genomen maatregelen door de gemeente hieromtrent. Later zijn er ook schriftelijke vragen over dit onderwerp gesteld door de fractie van de PvdA. Een nadere toelichting over dit onderwerp wordt geformuleerd in de schriftelijke reactie van het college. Mevrouw Van Straten, ik geef u graag het woord. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik zal me dan met name richten op de communicatie naar de opening van de scholen toe. Want, zoals u al aangaf, zijn er al schriftelijke vragen gesteld

naar aanleiding waarvan wij een specifiek beeld zullen krijgen van hoe het is gesteld met de ventilatie op scholen in onze gemeente. Ik vraag me af, in de aanloop daar naartoe, hoe het college contact heeft gezocht met scholen. Heeft het dat gedaan en hoe is dat verlopen? Wat is de eerste indruk van het college met betrekking tot het opengaan van de scholen en de ventilatiemogelijkheden?

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik geef graag het woord aan wethouder Steffens. Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ja dank u voorzitter. Ja, mevrouw Van Straten, ik kan me voorstellen dat u dat heeft beziggehouden want het was volgens mij best een belangrijk onderwerp. En dan zo vlak voor de scholen weer opengingen kwam dat eigenlijk naar voren. Zoals de voorzitter al zei: op de dag dat wij uw vragen kregen, waren ook de schriftelijke vragen van de PvdA binnen. Dus die uitgebreide beantwoording krijgt u. Maar even in het kort. Op 12 augustus jl. hebben de scholen allemaal een brief gekregen van minister Slob. In die brief staat een aantal adviezen. Maar er is ook aandacht voor ventilatiesystemen in het algemeen. Wij hebben daarover overleg met de schoolbesturen, niet direct met de scholen zelf, over hoe we dat het beste kunnen aanpakken. We weten dat een aantal scholen heel hard werkt om te zorgen dat ze ook die adviezen van de Rijksoverheid in de klassen kunnen toepassen. Maar het merendeel van de schoolgebouwen in Haarlemmermeer is van de schoolbesturen. Die zijn daar zelf in eigen beheer mee bezig. We voeren op dit moment een controle uit bij de schoolgebouwen die wij in beheer hebben. Dan passen we ook diezelfde ventilatie aan volgens de normen die de Rijksoverheid ons heeft meegegeven. Dat is voor nu even het eerste antwoord.

De VOORZITTER: Voldoende beantwoord mevrouw Van Straten?

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. De wettelijke kaders die begrijp ik en had ik kunnen lezen. Maar ik vraag me met name af wat de communicatie met schoolbesturen is geweest? Is daar ook al een soort van eerste indruk uit te geven?

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Nee, voorzitter dat kan ik niet. De scholen zijn nu precies vier dagen open. Ik kan u nu op dit moment niet zeggen in hoeverre dat al is doorgevoerd. Wat ik wel weet is dat er intensief overleg is geweest tussen de gemeente en de schoolbesturen in verband met die nieuwe oproep die is gedaan. Maar bij de beantwoording van de schriftelijke vragen kan ik natuurlijk zorgen dat het wel duidelijk is, alleen duurt dat nog even.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heeft mevrouw Van Straten ook een vraag aangekondigd over de samenwerking tussen de Veiligheidsregio van Haarlemmermeer en die van Amsterdam. Daarvoor geef ik graag het woord aan de burgemeester. O nee, mevrouw Van Straten, u mag eerst de vraag stellen natuurlijk. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Nou, dank u wel. Twee achter elkaar, wat een goed begin meteen. We begrijpen nu dat er lokaal maatregelen worden genomen met betrekking tot corona. Dat kan lokaal ook verschillen. Veiligheidsregio's nemen die maatregelen. Nu grenzen wij aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Daar spelen andere zaken dan hier om het zo maar even te noemen. We lopen het risico dat daar andere maatregelen worden afgekondigd dan hier. Maar, die maatregelen kunnen wel degelijk gevolgen hebben voor inwoners van hier, of werknemers die hier wonen. Dat roept bij ons de vraag op: wordt voordat een Veiligheidsregio zijn of haar nieuwe maatregelen afkondigt ook contact gelegd met de omliggende Veiligheidsregio's om met elkaar te bespreken wat eventueel de gevolgen zijn voor de omliggende Veiligheidsregio's?

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel. De Veiligheidsregio's stemmen in het Veiligheidsberaad af. We zijn met elkaar bezig om een instrumentarium te ontwikkelen dat regionaal en lokaal kan worden ingezet. De stappen die Amsterdam nu heeft aangekondigd zijn stappen die wij allemaal gaan ontwikkelen. Het hangt er een beetje van af waar je woont. In een grote stad is het natuurlijk iets anders dan in een landelijke omgeving. Maar we gaan die kist, dat instrumentarium, verder ontwikkelen. Het is zo dat wij nu al op operationeel niveau... Er is een operationeel team dat elke dag bezig is met de uitwerking van alle maatregelen. Zij hebben al contact. Bijvoorbeeld bij de afsluiting van Zandvoort geven we dat ook door aan met name Amsterdam-Amstelland. Dat is natuurlijk een bekende gebruiker van het strand. In dit geval hebben we heel specifiek de afspraak gemaakt: burgemeester Amsterdam, burgemeester Zaanstad en ik, als Veiligheidsregiovoorzitters om bij elkaar te gaan zitten. Want het is wel zo, als Amsterdam niest, worden wij nat. Dat betekent dat op het moment dat Amsterdam zou besluiten om de horeca eerder dicht te laten gaan, dat dan de druk op Zandvoort, Haarlem en ons wellicht groter wordt. Dat soort afstemmingen gaan we doen. We zitten zowel bestuurlijk als operationeel samen om ervoor te zorgen dat we hierin samen optrekken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende beantwoord?

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, ik ben blij om te horen dat er zo goed wordt overlegd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik nu even op mijn lijstje. Ik ga naar mevrouw Van der Meij van D66. Ze heeft namens haar fractie maar liefst een drietal vragen. De eerste gaat over de economische krimp in de gemeente en de gevolgen hiervan voor de inwoners met een PW-uitkering en de aanvragen voor de schulddienstverlening. Mag ik u het woord geven mevrouw Van der Meij?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, dank u wel voorzitter. U heeft mijn vraag inmiddels zo goed als geheel gesteld. De berichtgeving gisteren is niemand ontgaan. Inderdaad, de grootste economische krimp in Haarlemmermeer in heel Nederland. Verwacht werd al dat, naarmate de coronacrisis langer zou duren, de crisis van invloed zou zijn op het aantal mensen dat een Participatiewetuitkering aanvraagt, dan wel de schulddienstverlening. Mijn vraag is concreet: kan de wethouder ons meenemen in de vraag of er inmiddels al groei in de aanvragen te zien is. Hoe wordt op die verwachte groei voorbereid? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan wethouder Rip. Mijnheer Rip. Het pasje van de heer Rip werkt niet.

Wethouder RIP: Ja, beeld en geluid, dank u wel. Ja, mevrouw Van der Meij, dank voor de vraag. Het zal niet verbazend en verrassend voor iedereen zijn dat het bericht dat gisteren in de krant verscheen ons zou treffen. Ik ga proberen om u mee te nemen in wat concrete getallen. Aan het eind zeg ik er wel even bij: het zijn geen dagkoersen meer, maar het zijn bijna uurkoersen. Het is ongelofelijk wispelturig. Het aantal WW-trajecten is gestegen. We zijn ongeveer van 2000 uitkeringen voor de coronacrisis gegaan naar 2800. Ook zien we wel een flinke toename in het aantal aanvragen voor levensonderhoud, de bijstand. Maar de aanvragen leiden niet altijd tot een werkelijke instroom. In de komende maanden verwachten we dat de mensen die eind WW zitten, gaan instromen in de bijstand. Ik zeg dat ook omdat ik u wil meenemen in het feit dat de regelingen nog lopen. De regelingen lopen nog tot eind september a.s. Dat betekent dat het lastig is om concreet getallen te meegeven. Dat is ook de reden dat ik in de Expohal u, als raad, meegaf dat we in het laatste kwartaal een informatieve sessie houden waarbij we u dan wat meer concreet mee kunnen nemen in het hele proces en wat de

effecten van deze crisis zijn. Om het totaalbeeld een klein beetje verder vorm te geven, eind 2019 waren er 1959 bijstandsdossiers, dat gaat langzamerhand omhoog. We zien een stijging bij de Voedselbank. Maar echt concrete cijfers is lastig om mee te geven. Het verandert elk uur, zoals ik zojuist zei. Ja, we zien nog geen echte toename in het aantal aanvragen voor de schuldhulpverlening. De uitvoering van de schuldhulpverlening hebben wij uitbesteed aan Plangroep. Ze verwachten echter niet dat er extra aanvragen zullen volgen. De zelfstandige ondernemers moeten in eerste instantie een beroep doen op de Bbz. Wij verwachten dat bij de afloop van de Tozo-regeling, eind september a.s., er waarschijnlijk wordt overgegaan in de reguliere vangnetten en dus een beroep moet worden gedaan op de Bbz. Bij die beoordeling, dan neem ik u mee naar de capaciteit, zijn wij in staat om de capaciteit en uitvoering van de Tozo-regeling met elkaar te managen. Op het moment dat de regeling afgelopen is en we gaan over op de Bbz, dan verwachten we dat we met de capaciteit die we hebben dat ook dan te kunnen managen. Vooral ook omdat de meeste eigenlijk al dan door ons zijn geregistreerd. We verwachten niet dat we dan extra capaciteit nodig hebben. Samengevat...

De VOORZITTER: Mijnheer Rip, ik ga u even onderbreken. We hebben een halfuurtje de tijd. Het zijn korte vragen en ook graag korte antwoorden. Als er meer duiding moet zijn wil ik vragen ze schriftelijk te beantwoorden. Dank u wel.

Wethouder RIP: Dan wil ik het hier maar bij laten en hoop ik dat mevrouw Van der Meij daar tevreden over is.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij? Dank u wel. Dan heeft u een volgende vraag over de coronamaatregelen en de behoefte van jongeren aan samenzijn. Mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, dank u wel voorzitter. Het is een combinatievraag. Er zijn signalen geweest dat de situatie bij de Toolenburgerplas in de periode dat het zo ontzettend heet was, dat is het eigenlijk nog steeds, wat de coronamaatregelen betreft onhoudbaar was. Met name omdat jongeren elkaar in steeds grotere groepen opzoeken. Ook andere jongerenhotspots, zoals de skatebaan en de JOGS, die dreigen weer overvol te raken waarbij ook nog eens weer veel afval achterblijft, wat weer ergernis oproept et cetera. Dus het is een beetje een combinatie van dingen. Maar wat D66 betreft is het wel logisch dat met name jongeren zo langzamerhand hele grote behoefte hebben aan samenzijn. Nu kan dat nog buiten. Maar de herfst komt eraan. Zijn er ideeën over? Of wordt er nagedacht hoe we met name die jongeren de noodzakelijke ruimte kunnen bieden om elkaar te kunnen blijven zien en te blijven ontmoeten op een veilige manier, zonder dat we in een handhavingstraject terechtkomen.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Steffens denk ik. Ja, mevrouw Steffens, gaat uw gang.

Wethouder STEFFENS: Ja, dank u voorzitter. Om maar even weg te blijven bij het handhavingstraject, want dat is precies waar u het ook niet over wilt hebben, denk ik dat het goed is om aan de ene kant even in te gaan op datgene wat er de afgelopen maanden gebeurd is. Heel bewust zijn extra mogelijkheden voor jongeren gecreëerd. Ook voor jongere tieners. Om elkaar wel te ontmoeten, ondanks dat er een heleboel niet mocht. Daar zijn we ook heel erg blij mee. Bijvoorbeeld de scoutingverenigingen, jeugdverenigingen, speeltuinvereniging, de Kinderactiviteitenweek, MeerWaarde, Maatvast, Sportservice. Iedereen heeft zich ingezet om tijdens de zomervakantie te zorgen dat er echt aandacht en ruimte was voor kinderen om op een veilige manier toch lekker met elkaar te spelen, omdat ook niet iedereen met vakantie kon gaan natuurlijk. Dat is helemaal niet zo gek. Normaal is dat ook zo, maar nu zijn dat toch wat meer kinderen. Opvallend is wel dat er niet zoveel gebruik van is gemaakt als we hadden gedacht. Dus dat bevestigt eigenlijk een beetje mijn beeld dat jongeren zich in georganiseerd verband eigenlijk liever niet laten bezighouden. Dat is

natuurlijk iets dat we ook wel veel zien. We zorgen dat het aanbod er is maar er wordt niet altijd gebruik van gemaakt. Als u nu vraagt hoe we dat in de toekomst gaan doen? De genoemde organisaties doen gewoon hun gebruikelijke zaken en dat betekent dat de jongerencentra open zijn, dat er te sporten is in buurten waar afspraken over zijn. Ze hoeven zich niet te vervelen. Daarnaast wil ik ook tegen u zeggen, dat weet u al lang hoor, maar de scholen zijn natuurlijk ook weer open. Dus we gaan er eigenlijk van uit dat ze toch een groot deel van de tijd ofwel op school zijn, ofwel thuis nog het een en ander doen aan school en dat ze daarmee ook veel minder vrije tijd hebben om rond te hangen. Het is wel zo dat als de groepen te veel bij elkaar komen, in te grote aantallen, we hebben allemaal deze week gehoord dat je nog maar met zes mensen in je thuis of ergens anders een kleine bijeenkomst, zo noem ik het maar even want ik ga het geen feestje meer noemen, mag organiseren. En dat ook in grote groepen heel veel niet kan. Dat betekent dat op het moment dat ze zich toch op een manier bij elkaar begeven dat ze ook gevaar voor besmetting vergroten, er eerst een gesprek met ze wordt gevoerd door onze jongerenwerkers van MeerWaarde en natuurlijk de straatcoaches. Maar toch aan het einde wel de handhavers. Want dat is wel ons laatste redmiddel. Soms is het echt nodig.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, voor nu wel. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ten slotte hebt u nog een vraag, die hoeft u niet te stellen, die zal ik voor u doen. U wilt graag geïnformeerd worden over de coronateststraat op Schiphol. Ik geef graag het woord aan de burgemeester. Mevrouw de burgemeester. Mevrouw Van der Meij?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, de vraag heeft u op deze manier niet helemaal gesteld. Zou ik hem toch even mogen stellen?

De VOORZITTER: Nou, snel graag, want er zijn nog meer vragen.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dat snap ik. Ik ga snel voorlezen. Er zijn berichten dat de teststraat al om 18.00 uur sluit waardoor heel veel mensen van vluchten, ook uit het oranje gebied, niet meer getest kunnen worden. Hoe staat het ermee? Wat is de verwachting dat we kunnen doorgaan.

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Soms gaan dingen iets sneller in de Tweede Kamer dan ze in de praktijk gaan. Dus als een minister toezegt dat er een teststraat op Schiphol komt dan hoor ik dat en denk: o. Dat is ongeveer de situatie. Dat betekent dat we op dat moment moesten handelen. We zijn heel blij dat defensie ons tegemoetgekomen is. Die heeft het opgezet en ingericht, samen met de GGD. En we hebben echt een geweldige GGD hier in Kennemerland. Ik wil dat even benadrukken want zoals zij in de pers komen... dat is echt niet correct. Ik denk dat ze heel goed acteren. Maar soms worden ze echt overvallen door dit soort vragen. Het is opgezet. Het wordt een groeiproces. We beginnen met 600 testen per dag. We zoeken zelf de vluchten met hoog risico uit. Dan groeien we. Dat gaat uiteindelijk naar 5000 testen per dag. Dat is een kwestie van opleiden, mensen aantrekken, inrichten, maar ook testcapaciteit inkopen. Dat gaat allemaal langzamer dan wij zouden willen, dan de minister en de Tweede Kamer zou willen. Maar het gaat echt zo snel mogelijk want we vinden het heel belangrijk dat juist mensen die aankomen worden getest. Tot slot, het is wel jammer dat het alleen maar op het vliegveld gebeurt, dat blijf ik zeggen. Want de meest mensen komen gewoon met de auto de grens over. Ik denk dat heel veel van de besmettingen juist door die mensen worden meegenomen. Maar goed, wij gaan in ieder geval op Schiphol de testen zo snel mogelijk inrichten.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw antwoord. Mevrouw Van der Meij, voldoende?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, ja.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan krijgen we een vraag van het CDA, mijnheer Blom. We hebben met zijn allen gedacht: waar zal dit over gaan? Maar hij heeft een vraag over de begaanbaarheid van de wandelpaden. Mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ja, voorzitter. In onze parken komen wij wandelpaden tegen welke geheel, of bijna geheel, zijn overwoekerd door groen. Deze wandelpaden zijn slecht te betreden en bij tegenliggers is de 1,5 meter om afstand te houden niet uitvoerbaar. Ook de angst om tekenbeten op te lopen in de hoge begroeiing is bij mensen aanwezig. Graag vragen wij aandacht voor dit probleem daar wij allen veilig buiten een ommetje willen maken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik mis uw vraag.

De heer BLOM: Wij willen graag aandacht voor dit probleem.

De VOORZITTER: Nou mevrouw Sedee, heel simpel. Kunt u toezeggen dat er aandacht voor komt?

Wethouder SEDEE: Ja, dat zeg ik toe. Het is een goede melding van de heer Blom, dat wil ik toch wel even benadrukken. Want we moeten natuurlijk ook veilig over straat kunnen. Veilig kunnen wandelen en afstand kunnen houden. Het gebied waar de heer Blom op doelt is Vennepervout. Dat wordt niet door ons onderhouden, maar door Staatsbosbeheer. We kennen allemaal het gebrek aan middelen bij Staatsbosbeheer. Maar ik ga wel vragen of ze nog eens een extra rondje willen doen om te zorgen dat de berm en de randen van de paden korter worden gehouden. Dat betekent waarschijnlijk wel een overschrijding van hun budget maar dat zien we dan wel weer. We moeten wel zorgen dat we nu gewoon veilig kunnen wandelen. Voor wat betreft de tekenbeten, ja dat is altijd een probleem in groengebieden. Daarvoor zou ik zeggen: lange broek en sokken aan, ook al is het warm. Maar dat zijn toch wel de algemene voorzorgsmaatregelen die je gewoon zelf moet nemen. Dus daar kan ik niet zoveel aan doen. Maar ik ga wel proberen te zorgen dat de kanten korter worden gehouden en de takken worden weggehaald.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende mijnheer Blom?

De heer BLOM: Nee, het speelt niet alleen in Nieuw-Vennep maar er zijn meer parken in Haarlemmermeer waar dit speelt.

Wethouder SEDEE: Dat klopt.

De VOORZITTER: Zullen we het even via de voorzitter doen, dank u wel mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Volgens mij is er geconstateerd dat in de gebieden die worden onderhouden door de gemeente er normaal onderhoud plaatsvindt. Dus er wordt regelmatig gemaaid. Als het niet zo is, dan is dat niet goed en moet ik daar ook achteraan. Dat ga ik uiteraard doen. Maar is in ieder geval nog geen melding van. Maar wel van Vennepervout.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Vink van het CDA heeft een vraag over de toenemende drukte in winkelcentra. Ik kan hem zo doorgeleiden, maar ik geef u toch even het woord. Mevrouw Vink.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Vanuit de inwoners hebben wij geluiden gehoord dat ze zich zorgen maken over de toenemende drukte in de Symfonie en ook andere winkelcentra in Hoofddorp met scholieren die totaal geen 1,5 meter afstand houden. Inwoners spreken daar de tieners op aan, maar er wordt niet naar geluisterd. De bewoners maken zich zorgen om hun veiligheid en gezondheid in verband met corona. Onze vraag: is het college hiervan op de hoogte en kan er worden gekeken naar handhaving? Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu graag het woord aan de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Ook wij maken ons zorgen over de toenemende mate van drukte in winkelcentra. Daarom hebben we ook opnieuw aandacht gevraagd voor het naleven van de maatregelen. We hebben een brief gestuurd naar de winkeliers en de horeca om weer kritisch te kijken naar hun protocollen. Het is zo dat ook wij betere belijning in de verschillende winkelcentra gaan aanbrenge en ook een soort actie gaan opzetten waardoor bezoekers zich beter bewust zijn van het feit dat er corona heerst. En ten slotte, het is lastig als mensen zich niet aan regels houden. Dan heeft handhaven geen zin. Dan is er maar één oplossing, als je het vervelend vindt. Mijd hen of kom later, want het is nu eenmaal zo dat het heel moeilijk is om op individuele basis iedereen te gaan handhaven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Vink.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer De Vries, ChristenUnie-SGP met een vraag over strengere handhaving. Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. We hebben een brief van de burgemeester gehad over het feit dat er niet meer al te goed werd gehandhaafd door de horeca. Of in ieder geval dat de regels niet goed in acht werden genomen en dat er strengere handhaving op zou gaan plaatsvinden. We zijn benieuwd of dat al is gebeurd en wat het effect ervan is. Ook ten aanzien van de feestjes, daar is regelmatig sprake van in het land en daar lopen dingen uit de hand. Toevallig hoorde ik gisteren dat zelfs bij de rellen er sprake was van lachgasgebruik. Mensen gaan daardoor helemaal los. Dus de vraag is in hoeverre daar de handhaving geregeld kan worden en of u er al ervaring mee heeft.

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, dank u voor de vraag. Wij hebben een brief aan onze winkeliers en horeca gestuurd om hen te herinneren dat het weer ernstiger is met de besmetting. Niet omdat ze het slecht doen. Ik wil echt aangeven dat wij in de hele regio, maar ook in Haarlemmermeer de horeca ongelofelijk hun best zien doen om zich te houden aan de regels. Het is niet altijd makkelijk als jouw klanten zich er niet aan willen houden. Daar zit meer het probleem. Wat hebben we gedaan? We merkten dat het allemaal iets losser was gegaan, vooral in supermarkten. We hebben daar gevraagd weer naar het strenge protocol te gaan dat ooit bij de start was, zodat in ieder geval de uitstraling naar klanten beter is en dat ze beter begrijpen wat de regelgeving is. Natuurlijk handhaven wij strenger. Als het gaat over illegale feestjes, dan moeten we nog wel iets doen aan de regelgeving zodat we ook in staat zijn om bijvoorbeeld de geluidsapparatuur, die we in beslag nemen, ook echt te vernietigen. Zodat het ook echt pijn doet. Dat kunnen we nu, om allerlei juridische overwegingen, niet. We richten het nu zo in dat het wel kan. We hopen maar dat als je maar een paar keer dure geluidsapparatuur kwijt bent, het organiseren van deze feestjes niet meer gebeurt. Als het gaat over de

handhavingstrajecten: we hebben bij een aantal horecagelegenheden aangegeven dat als ze zich nog een keer niet houden aan de regels, we de zaak gaan sluiten maar we hebben in Haarlemmermeer nog geen zaken hoeven te sluiten. Dat gaat heel erg goed.

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries. Dan geef ik nu het woord aan de heer Van Dijk van Forza!. Hij heeft een vraag over het bekendmaken van het aantal besmettingen op wijkniveau.

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter, zowel de GGD in Amsterdam als in Rotterdam presenteren tegenwoordig hun cijfers op wijkniveau. Dat geeft heel goed inzicht waar de besmettingshaarden liggen. Kan dat ook voor de gemeente Haarlemmermeer?

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Dat is wel heel lastig. Op dit moment werken we hard om het landelijk dashboard op de site, dat iedereen inzichtelijk heeft, te voorzien van een regionaal dashboard. Ik heb u in de brief, die u afgelopen week heeft ontvangen, al laten zien hoe dat eruit gaat zien. Dat is op gemeenteniveau. Vervolgens het uitsorteren op kern. Dat betekent voor de GGD heel wat. De prioriteiten bij de GGD zitten nu echt op testen, contactonderzoeken en op specifieke locaties acties ondernemen. Dus ik moet u eerlijk zeggen dat dit niet de hoogste prioriteit heeft. Ik moet u ook eerlijk zeggen dat ze bijna allemaal in Hoofddorp zitten. En dan zit er bijvoorbeeld één gezin in Zwanenburg. Als ik dat nu ga zeggen dan krijg je, omdat het een klein dorp is, het melaatsengevoel van goh, dat zullen zij wel zijn. Dat moet je niet willen. Want uiteindelijk is het zo dat mensen wel meewerken aan de quarantaine en niet de talk of the town worden. Op het moment dat er sprake is van een uitbraak in een dorp, waarbij ik denk dat dit van belang is omdat hier, zoals in Hillegom gebeurde, dat betekent dat heel Hillegom kans maakt om besmet te raken, dan gaan we het doorgeven. Nu is het zo dat het grotendeels Hoofddorp is en een enkel geval in een ander dorp. Als ik het al weet, want meestal weet ik het niet, maar als het een specifiek geval is met een groter aantal mensen, dan vind ik het wel fijn dat niet het hele dorp het weet, want dat lijkt me niet prettig. Zeker omdat mensen zich keurig aan die quarantaineregels houden in onze gemeenschap. Dat vind ik erg belangrijk en dat wil ik wel blijven houden. Dus het is 1, niet mogelijk omdat ik de menskracht er niet voor heb en 2, wil ik u ook aanraden om dat niet te willen omdat ik het echt heel belangrijk vind dat we mensen, als het nodig is, in quarantaine houden.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter, ik vind dat wel heel opmerkelijk omdat de GGD Amsterdam dat wel doet. De GGD in Rotterdam doet dat ook. Volgens mij zijn dat nu juist regio's waar met name de GGD's enorm overbelast zijn. Kennelijk zien zij daar wel een noodzaak toe. Ik handhaaf wel het verzoek. Ik snap dat u het niet wilt doen. Misschien komen we daar wel een keer op terug. Dank u wel.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik wil daar wel op reageren voorzitter.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik heb niet gezegd dat ik het niet wil doen. Ik raad u aan het niet te doen. Twee redenen. Het is zo dat wij Schiphol hebben. Onderschat niet wat Schiphol met ons doet. Dat betekent dat ónze GGD elke vlucht die er aankomt test. Ze moeten bij mensen die besmet zijn een BCO doen, een onderzoek naar contacten. We doen alle vluchten. We doen iedereen die aankomt en dan hebben we nog de reguliere taken. Met alle respect, maar als het gaat over inzet dan

staan wij echt bovenaan de lijn. Ik hecht meer waarde aan testen en contactonderzoek, dat is één. Maar twee, het is zo dat op wijkniveau, als je in een aantal wijken, en dat is zo, van Amsterdam of Rotterdam, een forse uitbraak hebt, dan maak je dat inzichtelijk. Dat is toch iets minder dan onze dorpen. Ik ben ervan overtuigd dat als ik een raadslid vraag wie er besmet is in zijn of haar dorp dat je het al aardig weet. Dat ga ik dan niet bevestigen. Er is niets mis mee, maar ik vind het geen prettige manier om om te gaan met deze materie.

De VOORZITTER: We gaan er geen debat over voeren mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Nee, een aanvullende vraag. Ik hoor nu dat de besmettingen die op Schiphol worden geconstateerd opgeteld worden bij de besmettingen van Haarlemmermeer. Klopt dat?

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Nee, maar het is wel zo dat wij het werk doen. Dus op het moment dat iemand nu thuiskomt uit Malaga, om maar eens een locatie te noemen waar veel mensen uitkomen die besmet zijn, dan krijgt onze GGD dat te horen. Dan gaan ze zoeken in welke vlucht die persoon zat. Dan moeten ze al die mensen die rondom die vlucht zaten bellen en zeggen: u heeft dichtbij iemand gezeten die besmet was. Wilt u binnenblijven en kijken of u klachten krijgt en u dan laten testen. U kunt zich voorstellen hoeveel vluchten dat per dag zijn. Dus alleen al het werk dat wij doen aan Schiphol is echt een hele grote opgave.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik... Ja, mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Er zit me toch iets dwars burgemeester. Ik wil het u toch vragen. Ik hoor wat u zegt, echt waar. Maar stelt u nu dat Schiphol eigenlijk op onze inwoners voorgeat?

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Dat is het laatste wat ik zou zeggen. Ik wilde alleen aangeven dat de hoeveelheid werk die we hebben groot is. Vergelijken met Amsterdam en Rotterdam, ik durf te stellen dat we op dit moment een soortgelijke hoeveelheid werk verrichten. Voor uw beeld: de mensen die besmet zijn krijgen een telefoontje. Zij blijven keurig binnen. Ik heb in deze regio nog geen enkele keer de behoefte gehad aan een quarantaineplicht, wat op de grote steden wel van toepassing is. Mensen worden gebeld en houden zich aan de regels. Als mensen zich aan de regels houden is er voor mij geen reden om te zeggen: er is een besmetting in dorp A. Want dat zou wellicht tot commotie lijden terwijl het heel klein is. Want dan moet ik eigenlijk ook vertellen: het is niet veel, het is maar één gezin. En last but not least, ik weet het toevallig. Ik kreeg nu toevallig een bericht dat er een besmetting was in Nieuw-Vennep. Dat kan ik delen omdat het waarschijnlijk ook gaat uitkomen. Dat krijg ik doorgebeld. Ik als burgemeester weet niet waar de besmettingen zijn. Omdat de GGD dat in een heel medisch traject apart doet van de burgemeesters en het niet deelt, tenzij er sprake is van een specifieke situatie. Nou, van Nieuw-Vennep weet u dat er een huisartsenpraktijk besmetting had. Dat is reden om het bij mij te melden omdat het commotie geeft in Nieuw-Vennep. Dan krijg ik het te horen. Er is nu in Nieuw-Vennep een besmetting waarvan ik te horen kreeg dat dit wel eens commotie kon gaan leveren. Dan krijg ik een telefoontje. Maar anders weet ik niet eens wie waar is besmet. Tot op het moment dat iemand zou zeggen: ik ga die quarantaine niet doen. Of ik werk niet mee bij het contactonderzoek. Want dan lopen onze inwoners gevaar en dat is onze belangrijkste beweegreden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Hiermee sluit ik het vragenuur over corona.

De heer DE BAAT: Voorzitter?

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat.

De VOORZITTER: Ik heb nog een onaangekondigde vraag, het gaat ook over corona. Ik was me niet helemaal bewust dat we de vragen van tevoren moesten voorleggen. Maar ik wil de vraag nu met uw permissie stellen.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Dat gaat ook over corona. Het gaat over het testen voor onze inwoners. Ik ving bij een aantal mensen dat zich wilde laten testen op dat het beeld ontstaat dat het in het Spaarne Gasthuis niet zo snel zou lukken. Ik gaf aan 'waarom ga je niet naar het Spaarne Gasthuis', want ik was in de veronderstelling dat daar een teststraat zou zijn, maar mensen wijken uit naar Haarlem. Wat kan de burgemeester zeggen over het beeld dat ontstaat dat er een hele tijd overheen gaat voordat je daar getest zou kunnen worden?

De VOORZITTER: Mevrouw de burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, het is zo dat we één officiële teststraat hebben. Die is in Haarlem. Als je belt met 0800-1202 word je daar naar verwezen. Als je zegt dat je dat liever in je eigen gemeente doet dan word je verwezen naar een testbus die iedere donderdag op Floriande staat en waar je terecht kunt. Wil je direct dezelfde dag terecht, of de dag erna, dan kun je naar Haarlem. Kun je wachten tot die donderdag, dan kan je dus donderdag naar Floriande. Daarnaast is het zo dat op het moment dat er sprake zou zijn van meer besmettingen, komt er een bus naar dat dorp toe zodat mensen zich kunnen melden. Dat kunnen ze alleen maar doen als ze klachten hebben. Ze kunnen dit alleen maar doen als ze zich melden via dat nummer. Ik wil u nog één ding meegeven. Op het moment dat het aantal besmettingen oploopt zodat het zinvol is om een eigen straat neer te zetten elke dag hier in Haarlemmermeer, dat is een goede service voor onze mensen, maar ik hoop dat we nooit zover komen want dat zou betekenen dat we echt veel besmettingen hebben. Dus dit is de manier zoals de regio's het regelen. Ik hoop eigenlijk dat we nooit een eigen teststraat krijgen. Want dan hebben we het niet goed gedaan in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Helder, mijnheer De Baat, voldoende?

De heer DE BAAT: Helder, ik hoop dat ook natuurlijk. Maar ik had eigenlijk toch de indruk dat wij hier in onze gemeente eerder een mogelijkheid zouden hebben gehad om ook onze inwoners te laten testen. Ik verbaas me erover dat je dus als inwoner van Haarlemmermeer naar Haarlem moet. Dat verbaast me eigenlijk wel.

De VOORZITTER: De burgemeester heeft net uitgelegd waarom dat was. Dus ik wil dit vragenuurtje graag afsluiten. Want we zijn al een beetje uitgelopen. Ik schors de vergadering voor een minuut. Dan gaan we even een switch maken en gaan we daarna weer verder met de burgemeester als voorzitter.

Schorsing

6. Vragenuur

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Mag ik de heer Meijer ontzettend bedanken voor zijn voorzitterschap. Ik weet niet hoe het bij u is, maar ik heb in de loop van de

afgelopen maanden er twee verslavingen bij gekregen. Ik zit de hele dag mijn handen te reinigen en ten tweede die geur die het infectiespul heeft... heerlijk.

De heer MEIJER: Alcohol.

De VOORZITTER: Dat is geen alcohol, het is een medische geur. Maar het begint verslavend te raken. Dank voor de waarneming mijnheer Meijer.

Op 8 juli jl. heeft uw raad een tussentijds verslag ontvangen van de Veiligheidsregio Kennemerland. Die rapportage is niet zomaar, dat is niet ter informatie, dat is omdat ik als voorzitter van de Veiligheidsregio wettelijk aan u verantwoording moet afleggen aan het einde van de crisis. Maar het einde van de crisis is nog niet nabij. Het leek me goed om na de afgelopen maanden een tussentijds rapport op te leveren. Dat tussentijds rapport geeft u de mogelijkheid om te kijken en uw visie te geven, of het goed gaat en wat u beter zou willen. Dat is apart aan u nog een keer verzonden door de griffie. Als u zegt 'het is prima en het geeft heel veel informatie', dan prima. Als u zegt 'nee, we willen daar toch een gesprek over', geeft u dat dan vooral door aan onze Agenderingscommissie die daar over gaat. Er is een vraag hierover. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter, ik zou er wel een sessie over willen, om gewoon eens met de collega's over te praten. Misschien vinden we het allemaal oké, maar dan is het ook uitgesproken. Bij dezen een sessieverzoek aan mijn collega's om over dit thema te spreken.

De VOORZITTER: Is het iets dat wordt gesteund? Ik kijk even om me heen. Mijnheer De Vries steunt het, EEN Haarlemmermeer, SRH... Nog meer steun? Een reactie? Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Op zich niet tegen maar op dit moment nog niet voor. Omdat ik er op dit moment geen aanleiding toe zie. Maar daarmee niet gezegd hebben dat we dat in de toekomst wel kunnen bereiken mogelijk. Dus op dit moment niet voor.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Ik wilde ongeveer hetzelfde zeggen. En ik zou het zelf willen meenemen in het corona-uurtje, als we dat in stand houden. Dan is dat natuurlijk een onderlegger op basis waarvan we vragen kunnen formuleren. Als we nu een extra sessie doen wordt het misschien een beetje dubbel-op.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Meij. Mijnheer Meijer, excuses, ik had u bijna gekoppeld, dat hoort u wel. Mijnheer Meijer gaat uw gang.

De heer MEIJER: Zover is het nog niet voorzitter, maar je weet maar nooit. Leuk is dat. We hebben er vanmorgen inderdaad over gesproken in het presidium. Ik was er in principe geen voorstander van maar u heeft me destijds overtuigd omdat het juist wel zinvol is om er met elkaar over in debat te gaan. Ook omdat het wel politiek is. Je hebt over de aanpak allemaal een verschillende mening. Dus ik zal het iedereen adviseren, ook mensen die zeggen: het hoeft niet. Het heeft namelijk ook te maken met de positie van de burgemeester die straks misschien wordt afgerekend om iets dat ze helemaal niet heeft gedaan. Het is juist nu het moment om met elkaar hierover te praten. Ik denk dat iedereen daar gewoon een voorstander van moet zijn. Ik hoop dat u nog even een aanleiding wil geven burgemeester, waarom ik dit zeg. Vanmorgen hebben we erover gesproken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik wil dat wel even bevestigen. Kijk, de legitimiteit van wat ik doe, bent u. Als mensen zeggen dit is geen democratisch gelegitimeerde actie, dat is het wel. Ik moet bij u

verantwoording afleggen en bij acht andere raden over wat ik doe. Dit is dus niet een verslag, maar dit is mijn verantwoording aan u. Als u zegt: dat is prima, graag, want ik moet negen raden af. Maar tegelijkertijd is het wel uw mogelijkheid als raad om iets te vinden. Want u vraagt vragen over corona, maar u heeft eigenlijk nooit de gelegenheid om er iets over te zeggen. Wat ik me kan voorstellen, als u dat goed vindt mijnheer Van Dijk, want u heeft nu geen meerderheid voor een sessie, als u nu in uw fractie dit overweegt en terugkomt, dan horen we via de commissie of dit een sessie kan worden. Juist omdat het van belang is dat u even met elkaar kijkt of het een politiek debat waard is. Akkoord? Via het presidium, excuus. Ja, ik heb echt vakantie gehad.

De heer MEIJER: Voorzitter, mijnheer Van der Meij wil nog even het woord.

De VOORZITTER: Ja, gaat uw gang.

De heer MEIJER: Ja, ik wil toch nog dringend het verzoek doen. U heeft net uitleg gegeven. Dus ik denk wellicht dat de raad er nu iets anders over denkt en hier toch met elkaar over in gesprek wil gaan. Ook met name wat u heeft gezegd.

De VOORZITTER: Als ik deze kracht heb in deze raad ga ik dat vaker doen. Maar ik ga nu even kijken. Wil ik nog een rondje maken om te kijken wie er voorstander is van de sessie? Ja... dat is genoeg voor een sessie volgens mij. Dan gaat het voorstel naar het presidium, met dank.

Dan gaan we over naar de inspreker. Mijnheer Perdaan is aanwezig en wordt opgehaald. Mijnheer Perdaan spreekt in over de gang van zaken met betrekking tot een vergunningsaanvraag in Nieuw-Vennep. Mijnheer Perdaan is op de hoogte gebracht van het feit dat we hier in dit huis niet spreken over lopende juridische procedures en over het feit dat hij vijf minuten krijgt. Mijnheer Perdaan, van harte welkom. Na de vijf minuten is er een mogelijkheid om verduidelijkende vragen te stellen. Het is een nieuw seizoen, dus ik ben weer wat strenger. Ik ga u daar echt op beperken. Een vraag en een antwoord, maar geen debat en niet wat u vindt van de inspraak. Een verduidelijkende vraag en aan het college. Als u er iets over wilt vinden, dan zijn er andere mogelijkheden.

De heer PERDAAN: Dank u. Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Mijn naam is Ben Perdaan, ondernemer, voorzitter van de Ondernemersvereniging Haarlemmermeer Zuid en hier als woordvoerder voor Lin's Dogs & Doggy's. Daarnaast ben ik ook nog columnist voor het Witte Weekblad, een column met anekdotes en af en toe een maatschappelijke situatie waar ik tegenaan loop. Even voor uw beeld: een gemiddelde column wordt zo'n 300 keer gezien. Als de column toevallig heel erg grappig is kan het oplopen tot 2000 keer. De column die ik schreef over de gang van zaken omtrent de vergunningsprocedure van Lin's Dogs & Doggy's is ruim 13.000 keer gezien en veelvuldig gedeeld. Dit geeft aan dat er sprake is van een situatie die breed maatschappelijk leeft. De gemiddelde ondernemer wordt door de ogen van een niet-ondernemer vaak gezien als graaiër en iemand die zich ten koste van alles wil verrijken. In mijn hoedanigheid van voorzitter van OVHZ weet ik wel beter. De gemiddelde ondernemer heeft een ongelofelijke passie voor zijn vak en zet zich daar dan ook gepassioneerd voor in. Het is zelfs zo dat als je het aantal uur dat hij daarin steekt zou afzetten tegen de verdiensten, hij beter zou kunnen kiezen voor een betrekkelijk risicoloos baantje bij bijvoorbeeld de overheid met alle garanties van dien. Ik weet dat dit flauw is om te zeggen, maar deze tegenstelling is wel van belang. Want genoemde ondernemer kan namelijk soms niet functioneren zonder handelen van de overheid. En juist hier kom je dat grote contrast in al haar vormen tegen. Passie tegenover zakelijke kilte. Gezond verstand, daar pleit ik bij herhaling voor. En als we in dat licht deze aanvraag eens wat nauwkeuriger beschouwen wil ik u wijzen op een foto, op pagina 20 van het bijlageboek. Ik hoop dat u het boek heeft gekregen. Deze foto vertelt, wat mij betreft, het hele verhaal. Want uiterst linksboven ziet u de directe burens. U kunt zien dat dit op zeer grote afstand ligt en derhalve niet van belang. Dan zien we ook, nog steeds op

redelijke afstand, maar wel iets nabij, de overburen, familie Koeckhoven. Met hen is van tevoren contact geweest en ze zijn zelfs uitgenodigd op de oude locatie om te kijken en te beoordelen wat ze ervan vinden. Ze hebben aangegeven geen enkel bezwaar te hebben tegen de komst van het hondencentrum. Ook hier weer het bewijs dat we te maken hebben met verantwoordelijke ondernemers. Maar dan en nu komt het, op de foto, direct rechts ziet u de aangrenzende A4. Voor hen die Haarlemmermeer echt niet kennen, de drukste verkeersader van Nederland met maar liefst een tiental rijstroken. Met enig inlevingsvermogen zou u kunnen denken dat het voorbijrazende verkeer wellicht meer geluid produceert dan een aantal spelende honden. Dan wil ik het nog niet eens hebben over de ligging onder de aanliegroute van Schiphol of de nabijheid van het spoor inclusief de hogesnelheidslijn. En ook niet over de niet echt rustige Vennepeweg. Dan gaan we dus een akoestisch onderzoek optuigen waarbij wordt uitgegaan van een blafgemiddelde van 4% per hond. Of zelfs op aanraden van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een nieuw onderzoek met 5%. Akoestisch onderzoek, oftewel geluidsrapport 5, ligt inmiddels op tafel. Ik verzin het niet. Je kunt natuurlijk onderzoek doen naar het vochtgehalte in de Hoofdvaart tijdens een regenbui, maar waarom zou je. Kortom, tal van onnodige en vooral dure onderzoeken die met een gezondverstandbenadering volstrekt overbodig zouden kunnen zijn. Maar dat hebben we zo met elkaar afgesproken is dan het credo. Ik heb begrepen dat een correct politiek antwoord is dat ik daar geen actieve herinnering aan heb. Daarnaast, dat vind ik wellicht erger, geven dergelijke onzinnige regels ruimte aan bezwaarmakers die dan kunnen muggenziften en zeggen dat de opgevoerde onderzoekwaarden niet correct zijn of anderszins niet voldoen. Simpel onderzoek naar bezwaarmaker zou kunnen uitwijzen dat dit een concurrerend bedrijf is, op afstand, die louter uit misplaatste broodnijd vergunningaanvrager het leven zuur wil maken. Dit terwijl genoemde bezwaarmaker wel op een locatie zit waar je van alles van zou kunnen vinden en dan ook nog eens is gestart op een wijze zonder de benodigde vergunningen waardoor je zou mogen zeggen dat als er iemand is die zijn mond moet houden, zij het wel zijn. De vergunningaanvrager haalt de meeste honden op met busjes en brengt ze weer terug. De bezwaarmaker laat de honden door eigenaren op locatie brengen. Dan moet de aanvrager voorzien in 25 parkeerplaatsen op eigen terrein, terwijl de bezwaarmaker op een locatie zit, een ventweggetje, met amper parkeermogelijkheden. Nu ben ik er niet op uit om het leven van de bezwaarmaker moeilijk te maken, maar wederom geldt hier het gezondverstandprincipe en dat behoeft volgens mij geen nadere uitleg.

De VOORZITTER: Gaat u afronden mijnheer Perdaan?

De heer PERDAAN: Ik ga nu afronden. In het kort: aanvrager is lang in bedrijf zonder enige overlast te geven. Het betreft hier een verhuizing. De gewenste locatie is bij uitstek geschikt voor de beoogde activiteit. Geen bezwaar van direct omwonenden. Maatschappelijk belang van het bedrijf is vergelijkbaar met kinderopvang. Er moet een einde komen aan de onzekerheid. Bezwaren snel afwijzen als zijnde niet relevant en overgaan tot vergunningverstrekking.

De VOORZITTER: Dank u wel. Hartelijk dank voor uw inbreng. Zijn er vragen? Mijnheer Meijer, u heeft een verduidelijkende vraag?

De heer MEIJER: Zeker. Mijnheer Perdaan, dank voor uw duidelijke verhaal. Kunt u iets vertellen over het contact met het college hierover? Want wat u vertelt, daar schrik ik wel van. Hoe is dat gelopen? U hoeft niet in details te treden met wie u heeft gesproken, maar hoe is het gegaan met de gemeente?

De heer PERDAAN: Ik heb diverse malen contact gehad met wethouders, maar ook met verschillende ambtenaren die in het vergunningverstrekkingstraject zitten. Dus dat contact is er wel degelijk. Maar iedereen keer loop je tegen zaken aan die het niet makkelijker maken, laat ik het zo zeggen. De algemene opvatting is wel: iedereen vindt het ergerlijk en het is frustrerend en noem maar op, maar

ondertussen gebeurt het wel. Ik heb het wel eens meer gezegd: er zijn politieke partijen die een soort speerpunt hebben. Ondernemerspartijen die zeggen: de regeldruk voor ondernemers moet omlaag. Dit is een uitgelezen kans om dat waar te maken.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, dank u wel. Wat is de situatie van het hondencentrum nu?

De heer PERDAAN: Het hondencentrum was in bedrijf in Abbenes. Daar huurt ze een perceel bij een boer. Ze hebben dit object aangekocht onder voorbehoud voor het verkrijgen van een vergunning. Dat traject duurt inmiddels al bijna twee jaar. Het geluk dat ze hadden is dat het een moeilijk verkoopbaar object was, anders was het waarschijnlijk al door hun vingers geglipt. Toen er zicht kwam op een vergunning, het lag ter inzage en dergelijke, zijn ze overgegaan tot aankoop. Toen is er dus bezwaar gekomen van een concurrerend bedrijf. Die heeft de boel weer vertraagd. Corona kwam ook om de hoek, de klandizie liep wat terug en ze zaten met dubbele kosten. Ze zijn toen, vooruitlopend op die vergunning, in bedrijf gegaan. Bezwaarmaker heeft daartegen geageerd en heeft zelfs de gemeente in gebreke gesteld. Handhaving is erop afgestuurd met voornemen oplegging dwangsom. Dat is de stand van zaken nu.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk. Dan kijk ik nog even in de burgerzaal. Dan wil ik u zeer bedanken voor uw inbreng. Hartelijk dank. Dan ga ik over tot de actualiteitsvragen. U kijkt me heel verbaasd aan.

De heer BOERMAN: Meestal geeft u nog ruimte voor vragen aan het college.

De VOORZITTER: Als u dat niet aankondigt ga ik er gewoon vanuit dat het er niet is. Daarom vroeg ik het. Maar u heeft nog een vraag aan het college?

De heer BOERMAN: Gaat u maar verder voorzitter, sorry.

De VOORZITTER: Ik heb twee fracties die vragen hebben ingediend inzake de biomassacentrale van Meerlanden in Rijsenhout. Ik zal degene die het eerst de vraag heeft ingediend als eerste het woord geven, maar tegelijkertijd ook de tweede, zodat ze samen door het college kunnen worden behandeld. Mijnheer Spijker, ik geef u het woord.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, hoe kan het college zekerheid bieden dat Meerlanden haar vergunning voor de biomassacentrale in de toekomst zal intrekken, dus nooit zal gebruiken? Dit is de eerste vraag. Dan de tweede: annuleert het college nu ook de uitzonderingspositie van Meerlanden in het voorbereidingsbesluit voor de biomassacentrale en de houtstookcentrale? Dank u.

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull, u hebt nog een aanvullende vraag.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat klopt voorzitter. Dank u wel. Mijn aanvullende vraag is: hoe komt het dat plotseling de businesscase niet toereikend bleek te zijn?

De VOORZITTER: Mijnheer Den Elzen begrijp ik goed dat u ook nog een aanvullende vraag hebt? Gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter. Niet zozeer een aanvullende vraag. Maar ik refereer er

even aan dat wij als PvdA vorige week hier al schriftelijke vragen over deze casus hebben gesteld.

De VOORZITTER: Dank u wel. Fijn dat u het zegt. Dan ga ik toch even naar het college, rekening houdend met de schriftelijke vragen. Want ik weet niet wat er is gevraagd. Ik hoor diverse vragen. Ik kijk even wat de heer Nobel hiermee kan.

Wethouder NOBEL: Voorzitter, alleen de vraag van de vergunning zal ik aan mijn collega mevrouw Sedee overlaten en de andere vragen probeer ik te beantwoorden. Dan begin ik met de vraag van mevrouw Van 't Hull. Mevrouw vraagt hoe het kan dat dit ineens niet meer mogelijk is. Daar hebben we uw raad natuurlijk ook een brief over gestuurd. Maar het is wel zo dat ook in de media verwarring is ontstaan omdat het net leek alsof door protest van bewoners dit ineens niet is doorgegaan. De realiteit is anders. Dat heeft u natuurlijk ook gezien in een verklaring van Meerlanden zelf, maar ook in de brief die we u hebben gestuurd. Meerlanden heeft, omdat ze heel duurzaam met biomassa willen omgaan, extra eisen opgelegd. Onder andere op het gebied van fijnstof. Dat heeft gemaakt dat voor een aantal partijen die normaal gesproken dit soort installaties, of ketels moet ik eigenlijk zeggen, installeert en die erop inschrijven, de opeenstapeling van meer eisen ertoe leidde dat ze dachten: dit gaan we toch niet doen. Bovendien, dat heeft u ongetwijfeld meegekregen in de media, is het hele debat omtrent biomassa behoorlijk gekanteld. Dus dat geeft ook meer onzekerheid bij bedrijven. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat de businesscase voor Meerlanden niet rondkwam waardoor ze hebben gezegd het niet te gaan doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Sedee de vraag of er geen gebruik gemaakt kan worden van de vergunning op een nader tijdstip.

Wethouder SEDEE: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, of er gebruik wordt gemaakt van die vergunning is natuurlijk helemaal aan Meerlanden. Dat is niet aan de gemeente. Dus zij zullen moeten besluiten wat ze gaan doen. Dan nog even over het voorbereidingsbesluit. Er is onder geheimhouding een brief gestuurd over het voorbereidingsbesluit. Daar wil ik graag naar verwijzen. Dat loopt in oktober a.s. af. Wij komen elkaar daar weer tegen. Dan gaan we weer bespreken hoe we daarmee omgaan.

De VOORZITTER: Ik heb een aanvullende vraag van de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Ik hoorde de wethouder al zeggen dat de aanvraag in ieder geval tot, als ik het goed heb, 17 oktober a.s. loopt. Stel nu dat die datum verloopt, is dan de vergunning weg?

Wethouder SEDEE: Nee, ik had het over het voorbereidingsbesluit. De vergunning is gewoon afgegeven, maar het voorbereidingsbesluit ligt er nog steeds. Dat loopt dan af in oktober a.s. Dan komen we met elkaar weer te spreken hoe we daarmee omgaan.

De heer BEUSENBERG: Een aanvullend vraagje. Tot wanneer is de vergunning geldig?

Wethouder SEDEE: Dat antwoord moet ik u schuldig blijven. Ik ken de inhoud van de vergunning niet, die is niet door ons afgegeven. Dat kan ik voor u nagaan als u dat wilt.

De heer BEUSENBERG: Graag.

De VOORZITTER: Heel goed, die vraag was ook van de heer Spijker. Hoe lang is het nog geldig zodat mensen helderheid daarover hebben. Dan stel ik voor dat we naar de vragen gaan met betrekking tot de economische krimp. Ook door twee fracties gesteld. Als eerste kwam de vraag van

de VVD. Ik stel voor dat ik mevrouw Van Straten het woord geef en daarna mijnheer Meijer.

Mevrouw VAN STRATEN: Mevrouw Van 't Hull zal de vraag stellen.

Mevrouw VAN 't HULL: We hebben het vanavond al eerder gehad over het feit hoe hard we zijn geraakt als Haarlemmermeer. Ook als de meest sterke lokale economie die we al jaren hebben. Ik ben benieuwd hoe het college naar de berichtgeving kijkt en welke acties we van hen kunnen verwachten voor het herstel van de economie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Meijer nog een aanvullende vraag.

De heer MEIJER: Zeker, ik ben ook heel erg benieuwd hoe onze wethouder Economische Zaken onze economie weer op gang gaat trekken. Maar ik heb ook een vraag aan wethouder Nobel. Iedereen kan begrijpen dat met name bij Schiphol de klappen vallen. Niet alleen qua ontslagen maar ook denkend aan de toeleveranciers. Er wordt steeds gezegd: Schiphol moet niet uitbreiden. Ja, misschien is het juist nu een kans om dat juist wel te gaan doen. Ik wil graag de mening van de wethouder hierover horen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik begrijp het maar ik ga toch eerst even naar mevrouw Ruigrok van Economische Zaken.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. We hebben allemaal de berichtgeving gelezen. De grootste krimp in onze gemeente Haarlemmermeer. In de afgelopen jaren stonden we als de grootste groeier altijd bovenaan de lijstjes. Nu helaas als grootste daler. Schiphol is daar een hele belangrijke partij in omdat er gemiddeld zo een 70.000 mensen van de 155.000 banen die we hier hebben op Schiphol zijn of aan Schiphol gelieerd. Dan heb je een grotere impact want dat hebben andere regio's natuurlijk niet in dat geval. We zien dat Schiphol wel weer aan het opstarten is, weliswaar beperkt maar dat begint weer te lopen. Gelukkig was er tijdens de coronacrisis wel vrachtverkeer mogelijk zodat een aantal bedrijven toch door kon. We zijn als college al langer bezig om minder afhankelijk te worden van Schiphol. We proberen dat te zoeken in diversiteit, dus meer verschillende bedrijven, branches, ICT, lifescience, health, circulaire economie. Maar ook cultuur, sport, recreatie en dat soort zaken. We zijn er al aardig in bezig. We hebben nu net een aantal healthbedrijven weten binnen te halen. Verder vroeg de VVD naar herstelmaatregelen. We zijn natuurlijk actief bezig met het toerisme- en accommodatiebeleid. Daar komen we later op terug. En we hebben mogelijkheden gegeven aan horeca voor nieuwe terrassen. De 'koop lokaal'-acties, de promotie van Haarlemmermeer. We zijn in actief overleg met de culturele sector. De heer Rip en ik hebben heel regelmatig overleg met ondernemers om echt maatwerk te kunnen realiseren, om in te gaan op de problemen die spelen. Tot slot kan ik u alvast zeggen dat we met het college hebben besloten weer een brief naar u te laten toegaan met wat er precies speelt in deze periode. Die heeft u voor het reces gehad, dus is het weer tijd om daar weer mee te komen. Tot zover.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Ik heb even een vraag voorzitter. Ik begrijp het niet. Is er een portefeuillewisseling geweest? Volgens mij is de heer Rip van Economische Zaken, of heb ik iets gemist?

Wethouder RUIGROK: Voorzitter, mag ik daarop antwoorden? We hebben altijd twee wethouders Economische Zaken gehad. Ik ben altijd al wethouder Economisch Zaken geweest, voorheen samen met de heer Reinders en nu met de heer Rip die met name arbeidsbemiddelingen en dergelijke doet. Dus daar is niets in veranderd.

De heer MEIJER: Oké, dat is nieuw voor ons. Dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Nobel voor de vraag die is gesteld door Forza!

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, dank u wel. Ik was vorige week nog op Schiphol. Je ziet daar best wel terneergeslagen mensen. Mensen die hun collega's zijn kwijtgeraakt. Ik denk ook dat zo een cijfer in één klap laat zien hoe belangrijk die luchthaven voor ons is. U vraagt of de gemeente gaat inzetten op groei. Ja, vanaf het punt waar we nu zitten zeker. Want dit is natuurlijk niet in balans. Dit is ook niet hoe we het met elkaar willen zien. En onze economie wordt zo ontzettend hard geraakt, dus vanaf het punt waar we nu zitten. Ik kan wel zeggen dat we uitkijken naar die groei. Maar niet tot op het moment dat we weer bij de discussie 500.000, 600.000 komen. Want daar zijn we nog niet met elkaar beland. Dan weet u dat we genuanceerd moeten kijken wat belangrijk is voor het netwerk. Ik ben eigenlijk stiekem ook wel een beetje blij met corona, want dit kan ook voor ons als gemeente een kans zijn om te kijken welke vluchten we echt belangrijk vinden, waar willen we nu echt op inzetten. En de Luchtvaartnota komt eraan. Als Haarlemmermeer hebben we nog veel zaken die we op dit moment kunnen inbrengen en waar de sector ook kan leveren. En waar ze dan ook een stukje groei voor terug kunnen krijgen die vooral van belang is voor onze gemeente.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik voor de vraag van D66, mevrouw Van der Meij in dit geval?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ja, dat zit er wel in. Niet mijn vraag, maar ik stel de vraag namens mevrouw Knikker. Het gaat over turnend Nederland. Want afgelopen weken was er in de media opnieuw veel aandacht voor de enorme misstanden in de top van turnend Nederland. De Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (KNGU) heeft niet alleen twee bondscoaches op non-actief gesteld, maar heeft ook aan de vier clubcoaches die betrokken zijn bij de training van het Nationale Team dringend verzocht een stap opzij te doen en dat hebben zij ook gedaan. Hoe heeft de wethouder de ophef die in Nederland is ontstaan ervaren, in de wetenschap dat ook in onze gemeente al jaren dergelijke signalen worden afgegeven. Wat is de reactie van de wethouder op het nieuws dat bij SV Pax de toptrainer niet tijdelijk een stap terug doet in het kader van het onafhankelijk onderzoek terwijl dit wel is verzocht. Bij de drie andere betreffende verenigingen in Nederland is dat wel gebeurd. Dit uiteraard in combinatie met de behoorlijke subsidie die Pax van de gemeente ontvangt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar wethouder Booij namens het college.

Wethouder BOOIJ: Dank u wel voorzitter en dank u wel mevrouw Van der Meij, ik had mevrouw Knikker in mijn hoofd, maar dat was niet zo natuurlijk. We streven in Haarlemmermeer naar een gezond en veilig sportklimaat. En we juichen het onderzoek dat nu plaatsvindt toe. (Geluid valt weg) Ik verhuis een plaats naar voren. Als laatste zei ik dat wij dit onderzoek heel erg toejuichen want er speelt van alles binnen de turnsport. Ik ben een beetje van mijn à propos nu door de verhuizing, neemt u me niet kwalijk. We begrijpen dan ook heel goed dat er nu ook weer zorg is over een veilig sportklimaat binnen de turnsport en in dit geval dus bij SV Pax. Ik wil u wel melden dat er ruim een jaar geleden bij SV Pax een onderzoek is geweest naar een aantal incidenten die toen hebben plaatsgevonden. Dat is samen gedaan met de KNGU en een onderzoeksbureau. De lessen die daar uit zijn getrokken zijn ter harte genomen. Samen met Sportservice wordt er heel hard gewerkt aan een gezond klimaat binnen SV Pax. Tot zover dat deel van uw vraag. Wat is de reactie van mij op het feit dat ze de toptrainer niet op non-actief hebben gezet. Dat ga ik deze week met ze bespreken. Ik heb direct een afspraak gemaakt om langs te gaan want ik wil dat graag van hen zelf horen, voordat ik daar iets over ga zeggen. Dat is mijn antwoord.

De VOORZITTER: Dank. Nog een aanvullende vraag.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ja, de aanvullende vraag. Fijn dat die afspraak er is en kunt u daar dan een terugkoppeling van geven? Het is een persoonlijke mening maar uiteraard ook een mening van het college.

Wethouder BOOIJ: Absoluut.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk. Dan ga ik naar mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik ben een beetje verbaasd. Maar ik denk dat het gaat over een uurtje-buurtjevraag die ik had aangekondigd.

De VOORZITTER: Het ging over een boomhut, dat vind ik echt wel een uurtje-buurtjevraag.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, precies. Ik had hem niet voor vanavond verwacht, maar voor het uurtje-buurtjevragenuurtje.

De VOORZITTER: Maar zal ik hem dan doen? Kunt u nog een weekje wachten?

Mevrouw VAN STRATEN: Ik wel.

De VOORZITTER: Geweldig. Ik ben daar zeer blij mee. Dank u vriendelijk voor de medewerking. Dan ga ik naar de heer Den Elzen van de PvdA.

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel voorzitter. Dit is niet een uurtje-buurtje want dat hebben we volgende week. Dit gaat even over de pont bij Buitenhuizen. We horen regelmatig dat de pont uit de vaart wordt genomen omdat er kennelijk problemen mee zijn. Vorige week hebben mensen er een paar uur op vastgezet. Ik ben benieuwd of de wethouder hiervan op de hoogte is en wat ze doet om daar het pontje regelmatig te laten varen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, wat doet u allemaal om het pontje te laten varen.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Ik krijg de suggestie om met het eigen bootje heen en weer te varen. Maar dat is net een beetje uit de buurt. Nee, ik ben hiervan op de hoogte mijnheer Den Elzen. Heel vervelend want je gaat ervan uit dat de pont werkt als je daar op gaat. Maar deze ponten zijn al 85 jaar oud. Helaas, als er iets stuk gaat zijn niet altijd de onderdelen voorradig. Dus ze zijn al een hele tijd aan vervanging toe. Het GVB exploiteert deze ponten in opdracht van Amsterdam. Die vervanging is in 2007 al in het werk gezet. Maar helaas is toen de aanbesteding mislukt. Wij spelen daar natuurlijk zelf geen rol in, maar we hebben er wel last van. Zaanstad en Velsen hebben al aandacht gevraagd voor dit probleem en ik ga dat ook doen bij mijn Amsterdamse collega. Ik heb het al vooraangekondigd. Het goede nieuws is dat er vijf nieuwe ponten komen en dat de ponten ook helemaal elektrisch zijn. Maar de eerste komt pas in 2021 en dan elk halfjaar eentje. Dus het duurt tot 2023 voordat ze allemaal weer in de vaart zijn. Maar zoals gezegd ga ik het aanhangig maken bij mijn collega-wethouder Dijkema.

De VOORZITTER: Ik zie mijnheer Den Elzen knikken. Dus die is tevreden met het antwoord. Dan ga ik naar de VVD, de heer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Ja, dank u wel voorzitter. Het wordt lastig om mij te zien zwaaien vanaf

deze afstand. Ik heb een vraag over de jeugdoverlast Zwanenburg-Halfweg. Ik krijg met enige regelmaat de laatste tijd meldingen binnen dat er op dit moment echt een toenemend probleem is met jeugd. Zeker rondom het nieuwe dorps huis. We hebben recent met enkele raadsleden een overleg gehad bij de dorpsraad waarbij de nieuwe beheerder van het dorps huis het zelfs verontrustend noemt. Te denken valt aan tot 02.00 uur 's nachts herrie schoppen, maar ook vuil achterlaten, wheelies maken, noem het maar op. Wijkagenten van de politie zijn aantoonbaar steeds minder in de wijk om hun wijkgerichte werk te doen. Dat is een grote zorg van onze fractie. Mijn vraag aan het college: in hoeverre zijn straatcoaches nog actief in Zwanenburg en worden ze wel effectief genoeg ingezet? Wat gaat het college doen aan deze toenemende jeugdoverlast?

De VOORZITTER: Dank u wel. Als reactie op uw eerste zin: het ziet er inderdaad uit alsof u elk moment een tentamen uitgereikt krijgt. Maar dat bent u gewend inmiddels. Terugkomend op uw vraag, er is inderdaad in Zwanenburg de afgelopen periode een toename van jongerenoverlast waarneembaar. Verschillende groepen jongeren houden zich op in en rond het park wat gepaard gaat met overlast. Er is vanuit de Groepsaanpak Jeugdoverlast een gecoördineerde en afgestemde inzet op deze locatie. Dat zijn jongerenwerkers van Meerwaarde, politie, straatcoaches en handhavers die nu sinds twee weken dagelijks inzet in Zwanenburg plegen om de overlast aan te pakken, terug te dringen en de enkele jongeren ook bij te sturen. De politieorganisatie is wel degelijk bekend met deze problematiek. Er zijn wijkagenten afwezig hoorde ik u zeggen, dat klopt. Maar er is genoeg inzet van alternatieven want we zijn op de hoogte van het feit dat er veel overlast is. Ik moet wel eerlijk zeggen dat ik hoop dat het openen van de scholen dit gaat terugdringen. Want het was ook wel vakantieverveling denk ik. Daarmee praat ik het niet goed, integendeel. Vandaar dat we er ook bovenop zijn gaan zitten. Ik hoop dat dit afdoende is beantwoord.

De heer ACHTERBERGH: Ja voorzitter, toch nog een korte vervolgvraag. Ik vraag me af wanneer die straatcoaches worden ingezet. Vorige week was er huttenbouw in de speeltuin en toen was er ook wat jeugd die overlast gaf. Dat was allemaal jong grut dat zich laat aanspreken. Maar ik begrijp van bewoners dat het vooral in de late avond wat oudere jeugd is en die zich niet laat aanspreken. Ik denk dat we te maken hebben met verschillende soorten groepen die ook een verschillend soort overlast geven.

De VOORZITTER: We hebben inderdaad te maken met verschillende groepen. De grootste groep is degene die met scootertjes over de brug naar Zwanenburg toegaan. Dus er is veel zicht op. Tot in ieder geval 01.00 uur wordt daar actief naar gekeken. Daarna neemt de politie het bij overlast over. Ik herken de signalen en we doen er alles aan om het zo goed mogelijk op te pakken. Je ziet wel dat jongeren heel slim zijn, want als je je concentreert op één gebied dan gaan ze een ander zoeken. We zitten er bovenop en ik hoop dat het ook te merken gaat zijn voor de inwoners.

De heer ACHTERBERGH: Oké, dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dan heb ik volgens mij alle actualiteitsvragen behandeld. Dan gaan we over tot een schorsing. Maar voor dat ik dat ga doen, het is zo, dat hoewel ik ontzettend blij ben dat de heer Meijer mij heeft willen waarnemen tijdens het eerste stukje, want dat maakt het wat makkelijker, een ding toch vergeten is bij de vaststelling van de agenda. Maar dat kan ik me voorstellen, want het was slechts een amendement van Forza! zou ik bijna zeggen. Ware het niet dat het heel belangrijk is en dat ik het ook heel belangrijk vindt om u het woord te geven om u de mogelijkheid te geven het amendement in te dienen. Twee amendementen, ja. Maar ik begin met de heer Meijer.

De heer MEIJER: Ja voorzitter, dat is ook het belangrijkste amendement, dus dat lijkt me logisch. Voorzitter we hebben het reces gebruikt om met een uitgewerkt plan te komen. We noemen dit optie 5

en zo moet u dat ook zien. Zo willen wij dat ook graag zien. Ik denk dat het verhaal dat er staat duidelijk is. Als dit amendement wordt gesteund, waar ik wel van uitga, gaat het de gemeente het minste pijn doen. Laat ik het zo zeggen. We hebben er ook een duidelijke taakstelling in gezet. Ook met een eindpunt zodat we niet oneindig doorgaan. Het blijft gewoon een pijndossier. Het kost al jaren heel veel geld. Om nu weer zoveel geld, bijna € 900.000,00 naar Stichting ETO over te maken kunnen wij op dit moment gewoon niet kwijt. Ook niet aan onze inwoners, aangezien we al met een enorme krimp zitten. We hopen van harte dat dit amendement gesteund kan worden. Mochten er nog vragen over zijn dan kan het straks uiteraard in het debat van de tweede termijn. Nou voorzitter, daar wil ik het maar even bij laten. Kort maar krachtig zou ik zeggen.

De VOORZITTER: Heel erg fijn. Dank u vriendelijk. Er is ook een amendement aangekondigd door de VVD. Ik kijk even wie dit inbrengt?

Mevrouw VAN STRATEN: Dat amendement volgt uit de sessie. In principe is het dan bij ons gebruikelijk dat we dat niet meer apart hoeven toe te lichten en aan te kondigen. Dat heeft mijn collega mevrouw Kliphuis opgesteld en gedeeld en mijn andere collega mevrouw Van den Berg zal daar vanavond het debat over aangaan. Als er eventueel vragen zijn zal ze die beantwoorden.

De VOORZITTER: U heeft helemaal gelijk, alleen bij de agendavaststelling moet u het even inbrengen. Nu is het onderdeel van de stemmingen. Dat heeft u nu gedaan, met iets minder tekst maar dat is aan u. Maar dat gaat u nog uitgebreid doen in de sessie. Ze zijn dus bij dezen onderdeel van de stemmingen. Dan ga ik over tot de huishoudelijke mededelingen. Dames en heren. Van 18.15 tot 19.00 uur wordt de vergadering geschorst. Alleen voor de deelnemers aan de vergadering wordt een maaltijd geserveerd. Voordat ik de rest zeg wil ik aangeven dat het feit dat wij hier zitten en dat we elkaar eindelijk weer in de ogen kunnen kijken, hebben we te danken aan een enorm goede voorbereiding van griffie met medewerkers van deze gemeente. Ze hebben ervoor gezorgd dat wij op deze verantwoorde wijze deze vergadering met elkaar kunnen voeren. Ik wil dat toch maar eens even hebben gezegd. Ik ben bang dat ze dachten dat ze weer een taart kregen, maar daar trappen we niet in, dat doen we maar één keer. Feit is wel dat het ook zo belangrijk is om straks de aanwijzingen van de griffie te horen. We gaan ook heel gestructureerd eten. U krijgt daar straks meer informatie over. Ik vertel in ieder geval dat er op twee verdiepingen een coronaproof buffet is ingericht waar uitsluitend raadsleden, collegeleden, technische ondersteuning, de bodedienst en medewerkers van de griffie zijn ingedeeld. In de bedrijfskantine 1852 worden VVD, HAP, Forza!, CDA, GroenLinks, PvdA en D66 verwacht. Op de tweede verdieping worden ChristenUnie-SGP, SRH, EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer, de griffie, ondersteuning en techniek, de bodedienst en het college verwacht. Het staat niet op mijn lijstje, maar ik dacht anders krijgen jullie niets te eten, dus ik heb jullie maar hierbij ingedeeld. De griffier geeft u de volgorde aan waarop u de zaal kunt verlaten. Als u daarna niet deelneemt aan de sessies dan verzoek ik u na het diner dit pand te verlaten. Sinds kort hebben we een zeer aangenaam terras hier waar u zich ontzettend fijn kunt verpozen. Dan zien we elkaar weer terug bij de stemmingen. Ze schenken alleen fris tot aan 22.15 uur mijnheer Van Dijk. Ik hoop dat u een fijn diner heeft en ik schors deze vergadering.

SCHORSING

7. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen deze vergadering. Als het goed is zijn er 33 raadsleden. Als u er weet van heeft dat iemand vertrokken is dan willen we dat graag horen. We tellen nog even na. Maar het is handig als u als fractievoorzitter meldt als er iemand naar huis is. Dat is niet het geval. Dan zijn er 33 raadsleden. Dan wil zeggen dat 17 stemmen vanavond de meerderheid

vormen.

a. Raadsvoorstel scenario's ETO (2020.0001108)

De VOORZITTER: Als eerste gaan wij in het kader van de scenario's voor de exploitatie van het honk- en softbalcomplex in Hoofddorp het amendement van de fractie van Forza! in stemming brengen. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Gezien dat dit een van de varianten, of een van de minst slechtste varianten is die voorligt zal de fractie wel voor dit amendement stemmen maar zal tegen het hele raadsvoorstel stemmen. Dank u.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja, dank u voorzitter. We hebben het in de fractie ook al gehad over een duivels dilemma. Het college doet veel in scenario 1 maar we denken ook dat het daarmee een beetje de vlucht naar voren kiest. Voor ons is het belangrijk dat er een einddatum is. We moeten echt op een gegeven moment zeggen: we hebben er alles aan gedaan maar zo gaat het niet langer. Scenario 5 heeft wat ons betreft ook zeker nadelen. Die bestemming waarover gesproken wordt moeten we echt nog wel gaan afwegen. Maar alles afwegende vindt mijn fractie dat scenario 5 op dit moment het meest duidelijke voor iedereen is. En daarom zullen we voor amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kerkhoff.

Mevrouw KERKHOFF: Nee.

De VOORZITTER: Ik dacht dat u naar mij zwaaide, maar dan ga ik naar mevrouw Van der Meij

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ja, dit amendement is wat D66 betreft ook niet de weg naar Olympisch goud, om maar even in sporttermen te blijven. We zullen het niet steunen, hoewel we wel een groot voorstander zijn van het feit dat er in dit voorstel, dat ontbreekt in de andere scenario's, een einddatum is opgenomen van en nu gaan we iets doen. Het zou mooi zijn als die in scenario 1 nog mee zou komen. Maar we stemmen dus tegen dit amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u voorzitter, het zal geen verrassing zijn dat de fractie van Forza! voorstemt. De reden dat we voorstemmen, voor ons eigen amendement, is dat dit het enige voorstel is waarbij wij de schade voor onze belastingbetaler tot het minimum beperken en dat we inderdaad met een hele duidelijke einddatum naar een einddoel toewerken. Dat is namelijk afkomen van het jaarlijks wegscheppen van miljoenen richting een sportclub.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Verkoop van onroerend goed is de enige actieve oplossing om het dure ETO-infuus op een duidelijk afgesproken termijn te beëindigen. Dus wij stemmen voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u voorzitter. Ik kan me voor een belangrijk deel aansluiten bij de heer

Boerman. Het is de eerste keer dat er een soort einddatum wordt gekozen. Er wordt out of the box een oplossing geboden. We vinden dat het de moeite waard is om deze poging te wagen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja, voorzitter dank u wel. Wij zullen tegen dit amendement stemmen. We zijn van mening dat de beoogde actieve verkoop van onroerend goed ook in scenario 1 aan de orde is. Met de woorden van de wethouder in de sessie zojuist, dat ze ook echt actief daarmee aan de slag gaat, dat is een belangrijk punt voor ons en we gaan u daaraan houden, stemmen wij tegen het amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Ja, dank u wel voorzitter. De portefeuillehouder heeft tijdens de sessie met een duidelijk 'ja' geantwoord op mijn vraag of dit amendement overbodig is en dat de risico's van dit amendement niet te overzien zijn. We zullen daarom tegen dit amendement stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kerkhoff.

Mevrouw KERKHOFF: Ja, dank u wel voorzitter. We zullen tegen dit amendement stemmen omdat wij voor de keuze van het college, scenario 1 gaan. Er zijn genoeg waarborgen gekomen waarbij we jaarlijks een overzicht krijgen over de stand van zaken. Ook heeft het college toegezegd dat het actief op zoek gaat naar een eventuele koper. Dus dat is voor ons voldoende. De einddatum is in zoverre niet belangrijk omdat je elke jaar straks een rapportage krijgt en dan alsnog kunt beslissen wat je doet.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even naar de burgerzaal en dan naar de raadzaal. Volgens mij heb ik alle stemverklaringen opgehaald. Dat is het geval. Dan gaan we over tot stemming.

Aan de orde is het amendement ingediend door Forza! Wie is voor dit amendement. Voor dit amendement is GEZOND Haarlemmermeer, Forza! EEN Haarlemmermeer, SRH, GroenLinks, ChristenUnie-SGP. Dan heb ik iedereen genoemd. Dan kijk ik even naar de griffier. Met 13 stemmen voor is het amendement verworpen.

Dan ga ik naar een tweede amendement. Ingediend door de fracties van de VVD, CDA, D66, HAP, PvdA en GroenLinks. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen. Ja, dan ga ik naar de heer Vermeulen. Mevrouw Elfers zie ik ook. Sorry, ik moet het echt even zeggen want zij denken dat ik hen niet zie. Maar ik zie jullie heel goed. Ik ga naar mijnheer Vermeulen. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Wat we gaan doen met het aannemen van dit amendement, als aanvulling op optie 1, die het college blijkbaar zo heel graag wil uitvoeren, is dat wij daar schulden mee gaan kwijtschelden. Schulden die ook bij de actieve verkoop die het college blijkbaar beoogt, voor altijd kwijt zullen zijn. Dus ook als het onroerend goed een goede prijs opbrengt kost dat ons altijd € 700.000,00. Niet uit te leggen naar onze kiezers, niet uit te leggen naar andere sportverenigingen en niet uit te leggen naar sportondernemers in onze gemeente en wij zullen daarom tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. De governance is nu precies het punt waar HAP de afgelopen drie tot vier jaar van gezegd heeft dat het daar fout zou gaan. Daarom wil ik graag benadrukken dat dit een gezamenlijk ingediend amendement is en stemmen wij uiteraard voor dit amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, we zijn voor een betere governance, het probleem bij dit amendement is dat het wel heel sterk is gekoppeld aan optie 1. We zullen dus nog wel voor het amendement stemmen, maar vervolgens zullen we dan tegen scenario 1 stemmen.

De VOORZITTER: Ik kijk even of we alle stemverklaringen hebben opgehaald. Dat is het geval. Dan breng ik dit amendement in stemming. Wie is voor dit amendement. Voor dit amendement zijn de ChristenUnie-SGP, PvdA, D66, GroenLinks, HAP, CDA en VVD. Met 25 stemmen voor is het amendement aangenomen.

Dan ga ik naar het voorstel zelf. Scenario's voor de exploitatie van honk- en softbalcomplex Hoofddorp. Wie wil hier een stemverklaring over afleggen. Dan begin ik bij de heer Sulmann.

De heer SULMANN: Ja, dank u wel voorzitter. We zijn absoluut voor Pioniers en zien ze ook graag nog jaren op deze plek spelen. Maar we zijn tegen dit hoofdpijndossier. Ja, wie niet. De pleister moet er in één keer af om met een schone lei te beginnen en hopelijk ook schoon gras zodat Pioniers weer op het eerste veld kan spelen. Daarom kiezen we voor scenario 4 en dat is dus niet scenario 1 dat in het raadsvoorstel staat. Daarom stemmen wij tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Wederom dank u wel voorzitter. Een stemverklaring, deze keer met een persoonlijke twist. Want als dochter van de coach die het Nederlands softbalteam naar de Olympische Spelen van 1996 wist te begeleiden groeide ik op op alle honk- en softbalcomplexen in Nederland. Hoofddorp Pioniers werd de club waar ik de sport ging beoefenen. Helaas raakte ik 21 jaar geleden, tijdens het Pinkstertoernooi, door toedoen van de tegenstander in de laatste inning, met een 3-2 stand in ons voordeel dusdanig geblesseerd dat ik de sport vaarwel heb moeten zeggen. Met deze anekdote wil ik bij u duidelijk maken dat mijn fractie bij haar standpunt blijft en dat ze voor haar gevoel stemt voor het minst slechte scenario. Omdat ze niet wil dat de leden van Hoofddorp Pioniers door toedoen van derden geblesseerd raken. Wij zullen stemmen voor scenario 1.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. Laat ik dan ook maar met een persoonlijk tintje komen. Dit is de dag dat ik me voor het eerst schaam dat ik raadslid ben. Ik weet dat scenario 1 straks wordt aangenomen waarmee we geld voor altijd weggooien richting een sportclub. En dat we dat ook voor een lange termijn blijven doen. Het persoonlijke dat erin zit is dat ik me de hele zomer enorm constructief heb ingespannen om tot een, voor onze belastingbetaler, zo 'goedkoop' mogelijke oplossing te komen. Terwijl ik dat net in een debat bij mijn collega's heb bepleit ben ik door onze wethouder uitgemaakt voor leugenaar en heeft ze doorlopend non-verbale communicatie gedaan en ieder woord dat ik zei belachelijk gemaakt. Ik verwacht van de wethouder een excuus. Dank u wel.

De VOORZITTER: Nog meer mensen met en stemverklaring?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ik ben een beetje van mijn à propos. Ik was bij die sessie en heb iets anders meegemaakt. Maar goed, daar los van. We zullen stemmen voor scenario 1. Uiteraard is het een dramatisch dossier. En dat zal voorlopig niet anders worden. Maar zoals mijn collega de heer Van der Peet al aangaf, er zijn in die sessie toezeggingen gedaan over de stappen die

genomen kunnen worden in scenario 1, waaronder ook actief zoeken naar verkoop. Inderdaad wethouder, we zullen u eraan houden. We kijken van heel dichtbij met u mee. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter. De keuze die nu voorligt vertalen wij maar even als of scenario 1 of failliet. Die laatste keuze gaat voor ons echt te ver en daarom zullen wij instemmen met het voorstel dat voorligt.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Kerkhoff

Mevrouw KERKHOFF: Ja dank u wel. PvdA steunt het collegevoorstel voor scenario 1. Met name het stappenplan is daar een belangrijk onderdeel van, net als de toezeggingen die in de loop van de sessie zijn gedaan. Ik wil graag de heer Vermeulen erop wijzen dat zijn beleving niet mijn beleving is, als mededeelgenoot van deze laatste sessie. Ik vind het eigenlijk omgedraaid, als je zoiets zegt moet je zelf excuus aanbieden, in plaats van vragen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenbergh.

De heer BEUSENBERGH: Dank u voorzitter. Iedere euro belastinggeld van de burger staat voor SRH boven aan het vaandel. Wij vinden het onjuist dat er ieder jaar tonnen worden weggespoeld door het afvoerputje dat ETO heet. We zullen tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan denk ik dat ik alle stemverklaringen heb, nee mijnheer De Vries, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik citeer maar een stukje van de inspreker van de vorige keer over het geld dat naar ETO gaat. "Geld dat dus niet naar andere sportverenigingen kan." Dat heeft de inspreker gezegd. Verderop zei hij: "op dit moment krijgen verenigingen nul op rekest als zij vragen om bijdragen voor aanschaf lichtinstallaties, verbetering op het complex of zelfs het plaatsen van speeltoestellen. Elke andere vereniging worstelt met het verkrijgen van inkomsten naast de contributie om de begroting sluitend te krijgen. Het organiseren van evenementen, toernooien, loterijen, sponsorloop, sponsorwerving en kantine-inkomsten zijn voor deze verenigingen een zeer belangrijke bron van inkomsten. Vaak nog belangrijker dan het deel contributie." Zo zitten andere verenigingen erin en wij sponsoren nu al vier jaar via de Stichting ETO een veel te duur stadion. Nogmaals, we zijn niet tegen Pioniers, maar we zijn wel tegen het voortdurend weggooien van geld. We zullen dus tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Gaat uw gang mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, dank u wel. Het is een heel lastig debat, een heel moeilijk dossier. Maar wat we wel zuiver met elkaar moeten houden is dat er twee verschillende lijnen door elkaar heen dreigen te lopen. Dat is de Pioniers, de honk- en softbalclub en de Stichting ETO. Nu gebeurt het weer. In het debat is het ook gebeurd. Daarom wil ik benadrukken dat we die absoluut uit elkaar moeten houden. Wij vinden het op dit moment belangrijk dat die continuïteit voor de Pioniers geborgd blijft. De toezeggingen die zijn gedaan ten opzichte van scenario 1 geven ons vertrouwen dat de situatie zal gaan verbeteren. Maar we blijven dat dus heel nadrukkelijk volgen. We hopen dat daar positieve dingen uit voortkomen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. De gemeente heeft jarenlang genoeg geïnvesteerd en gesubsidieerd in Stichting ETO. Het is helaas een bodemloze put. Scenario 1 zien we niet als een goede concrete oplossing met duidelijke einddatum. Dus wij zullen het niet steunen.

De VOORZITTER: Dan ga ik over tot stemming. Wie is voor dit voorstel? Voor dit voorstel hebben gestemd de VVD, CDA, HAP, GroenLinks, PvdA en D66. Met 23 stemmen voor is het voorstel aangenomen.

b. Aanpassing vergoeding raadscommissies (2020.0001556)

Dan ga ik met u naar het voorstel Aanpassing vergoeding raadscommissies. Stemt iemand tegen dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aangenomen.

c. Benoeming lid van de Rekenkamercommissie (2020.3871643)

De VOORZITTER: We beginnen met de benoeming van lid van de Rekenkamercommissie. En voorgesteld wordt mevrouw Ramsodit-de Graaf, woonachtig te Haarlem, per 1 september 2020 te benoemen tot lid van de Rekenkamercommissie. En zoals u weet is dat hoofdelijke stemming. En wat fijn, dat kunt u weer gewoon doen op uw plek, met een stembriefje en direct erna is de uitslag ook bekend. Ik verzoek de bodes om de stembriefjes uit te delen. Ik wil ondertussen aan u voorstellen om een stemcommissie te benoemen, te bestaan uit mevrouw Kerkhoff, de heer Schaap en de heer Spijker. Kunt u daarmee instemmen, dat is het geval. Dan wens ik hen veel wijsheid toe. Mijn verzoek aan hen is om straks naar de Leeghwaterzaal te gaan, naast de fractiekamers. De griffie heeft het geheel coronaproof gemaakt, zelfs handschoenen liggen klaar zodat u coronaproof de stemmen kunt tellen. Dan schorsen wij de vergadering om te horen wat de uitslag van de stemming is.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren ik heropen de vergadering. Ik begrijp dat de heer Schaap voorzitter van deze commissie is. Mijnheer Schaap, kunt u ons vertellen wat de uitkomst is?

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, dat kan ik. Voorzitter, er zijn 33 stemmen uitgebracht. Er zijn 0 ongeldige stemmen uitgebracht. 32 voor en 1 tegen. Daarmee is mevrouw Ramsodit-de Graaf benoemd tot lid van de Rekenkamercommissie.

De VOORZITTER: We wensen haar heel veel succes in de nieuwe functie en ik wil de mensen van de commissie dank zeggen voor hun werkzaamheden.

d. Pilot intensivering handhaving Wmo en Jeugdwet en 2^e wijziging Verordening Sociaal Domein gemeente Haarlemmermeer 2019 (2020.0000956)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de pilot Intensivering handhaving Wmo en Jeugdwet en de tweede wijziging Verordening Sociaal Domein gemeente Haarlemmermeer 2019. Is iemand tegen dit voorstel. Sorry, u wilt een stemverklaring afleggen? Gaat uw gang. Mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ja, D66 is zeker niet tegen dit voorstel, zelfs een groot voorstander. Ik wil daarbij opmerken dat inmiddels ook de Wet Bibob sinds 1 augustus 2020 van toepassing verklaard kan worden op zorginstellingen, dus daar nog bij kan helpen. Een kritische kanttekening. Er wordt gebruikgemaakt van de ervaring van handhaving in de PW. Logisch, maar in

de Participatiewet is de overtreder bijna altijd de klant zelf, in de Wmo is dat juist vaak niet de klant zelf. Dat vraagt toch echt andere vaardigheden. We hopen dat dit voldoende wordt gedekt in het voorstel. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog meer mensen die een stemverklaring willen afleggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand tegen te stemmen. Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aangenomen. Dan zijn we door de stemmingenlijst heen. Het enige dat we nog gaan doen is de agenda's van de volgende keren vaststellen. Ik ben vergeten mevrouw Reesink weer welkom in ons midden te heten. Ze is een blozende moeder in ons midden. Ik hoop dat het allemaal heel goed gaat en dat u genoeg nachtrust krijgt. Fijn dat u er weer bent.

We gaan over tot het vaststellen van de agenda's van het Raadsplein van 3 september en 10 september 2020. Mijnheer Boerman heeft daarover een opmerking. Gaat uw gang.

Agenda Raadsplein 3 en 10 september a.s.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter, dank. Het gaat over de agenda van 3 september 2020. Daar wordt bij de stemmingen punt 7b. RV Ontwerpeindrapportage 2019: jaarrekening en -verslag en ontwerpmeerjarenbegroting 2021-2024 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied aangeboden. Nu was de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied het laatste waar we zijn geweest voor de coronacrisis uitbraak. We zouden graag nog een keer willen spreken over de hele dienst. Ik begrijp dat de meerjarenbegroting niet kan wachten tot wij erover hebben gesproken. Maar ik zou dan hier wel aan de collega's willen vragen om hier toch op niet al te lange termijn nog eens over te spreken. Misschien nog wel met meer onderleggers van het college erbij.

De VOORZITTER: Goed, u doet een voorstel voor een sessiedebat. Mag ik vragen wie u daarin steunt? Dat is ChristenUnie-SGP, CDA, ik zie ruim voldoende. Daarmee gaan we voorleggen aan het presidium om dit onderwerp te agenderen. Dank u wel. Zijn er nog anderen? Ja, mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zie op de agenda van 3 september 2020 dat wij wederom de agenda's van 3 en 10 september gaan vaststellen. Waarschijnlijk moeten ze twee weken worden doorgeteld zodat het 17 en 24 september 2020 wordt.

De VOORZITTER: Het is iedere keer weer hopen dat iemand het ziet. Dank u wel. U krijgt vandaag de gouden beker mijnheer Den Elzen. Dank u wel. Laten we de data nu aanpassen. Graag even welke data het moet zijn: 17 en 24 september 2020. Kunt u instemmen met de agenda? Gaat uw gang mijnheer Koning.

De heer KONING: Ik vraag me echt af waarom we een nota Toerisme, evenementen en promotie Haarlemmermeer nu, midden in de coronacrisis, moeten behandelen. Evenementen zijn verboden, toerisme wordt teruggedrongen en dat andere ding is op dit moment ook niet aan de orde.

De VOORZITTER: U doet een wijzigingsvoorstel, maar u vraagt zich ook af waarom. Zal ik eerst vragen waarom het is geagendeerd voordat u daar iets over kunt vinden? Dan kijk ik even naar mevrouw Ruigrok namens het college.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank u wel voorzitter. Het presidium heeft dit geagendeerd. Het voorstel ligt al vanaf maart jl. bij u. Ik ben van mening dat we juist nu daar aandacht aan moeten besteden om te kijken wat er mogelijk is en hoe we de branches die het sterkst te lijden hebben hierin kunnen steunen. Dus ik zou het graag met u bespreken.

De VOORZITTER: Bent u overtuigd of wilt u een wijzigingsvoorstel indienen?

De heer KONING: Nee, ik ben totaal niet overtuigd. Maar dan gaan we dat spel wel aan.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Ik ga nog een keer een rondje maken of ik nu iedereen heb gehoord die iets wilde zeggen over de agenda's. Dat is het geval. Daarmee gaan we de agenda's zoals voorgesteld vaststellen. Dat is hiermee gebeurd.

8. Sluiting

De VOORZITTER: Dan was het mij bijzonder aangenaam om u allen recht in uw ogen te kijken en niet via een systeem. Ik heb het gevoel dat het wederzijds is. Volgende week gaan we met elkaar evalueren hoe het is gegaan. Ik weet dat het lastig is en dat het zoeken is naar oplossingen. We gaan nog met elkaar kijken waar u in de toekomst kunt verpozen op het moment dat u niet het woord voert. U moet wel weten dat de griffie en wij allen het ontzettend belangrijk vinden. Er zijn mensen onder u die dit heel spannend hebben gevonden. En wij vinden het belangrijk om dat iedereen van de raad aanwezig kan zijn. Vandaar dat we extra zorgvuldig waren. We gaan naar aanleiding van uw input, die u straks levert bij de fractievoorzitters, hier spreken wij volgende week over, kijken of we kunnen komen tot een situatie waar u allen gelukkig van wordt. Ik hoop in ieder geval dat u het fijn vond om elkaar weer gezien te hebben. Ik krijg nog een laatste mededeling. Die doe ik nadat ik de vergadering sluit. Dat doe ik bij dezen.